

Справка
по результатам проведения 3 марта 2019 года предэкзаменационной
диагностической работы по географии в форматах основного государственного
экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в 9-х классах
общеобразовательных организаций Фрунзенского района Санкт-Петербурга

На основании распоряжения Комитета по образованию СПб от 19.06.2018 № 1874-р «О Порядке организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга в 2018/2019 учебном году» 3 марта 2019 года была проведена предэкзаменационная работа по географии в 9-х классах. Содержание диагностической работы по программе среднего общего образования определялось Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В части требований к уровню подготовки выпускников содержание диагностических работ, с учетом конкретных особенностей используемого инструментария, соответствовало Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), а также Федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 413).

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по географии, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОУ, а также для учеников и их родителей.

Основные результаты

Предэкзаменационная диагностическая работа проводилась для обучающихся 9-х классов, выбравших для сдачи за курс основной школы экзамен по географии. В работе приняли участие 840 учащихся из 45 школ района.

Диагностическая работа содержала задания по темам:

- Источники географической информации;
- Природа Земли и человек;
- Материки, океаны, народы и страны;
- Природопользование и геоэкология;
- География России.

Работа включала в себя 30 заданий. Каждое из заданий 1–14 и 16–30 оценивались по 1 баллу, а задания 15 и 20 – по 2 балла. 55 % заданий соответствовало базовому уровню подготовки учащихся, 32 % – повышенному и 13 % – высокому уровням. Работа была направлена на проверку следующих знаний и умений:

- определять названия материков (или океанов), знать историю географических открытий, уметь прослеживать пространственные взаимосвязи географических объектов;

- работать с текстовой информацией и определением географических координат, направлений и расстояний по карте;
- интерпретировать полученную информацию для решения поставленной практической задачи;
- отбирать информацию по заданному вопросу из текста географического содержания;
- анализировать график одного из климатических показателей;
- определять объект по его изображению и составлять краткое описание на основе представленной информации;
- анализировать данные таблицы на основе поставленных вопросов и проведения простых расчетов.

Наибольший процент выполнения (более 70 %) приходится на задания №№ 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 26.

Задания были направлены на формирование у учащихся следующих умений:

- сравнение изученных географических объектов и явлений на основе выделения их существенных признаков;
- знание об основных географических закономерностях;
- установление взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими реально наблюдаемыми явлениями и процессами;
- использование географических знаний для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;
- представление о размещении основных географических объектов;
- способность классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Средние показатели (более 60 %) приходятся на задания №№ 4, 10, 19, 20, 21, 22, 24.

Самые низкие показатели выполнения заданий приходятся на задания №№ 1 и 23 (умение анализировать и делать самостоятельные выводы на основе имеющихся знаний о процессах, происходящих в обществе, а также знание фактического материала, объясняющего географические закономерности, происходящие в экономике).

Диаграмма 1. Распределение по оценкам



Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом даже на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения этих заданий также находятся в достаточно широком диапазоне: от 1 % до 71 %, что показывает наличие серьезных пробелов в подготовке. Лучше всего участники этой группы справились с заданиями на интерпретацию информации для решения поставленной практической задачи и анализ данных статистической таблицы на основе поставленных вопросов и проведения простых расчетов, т.е. с заданиями, которые предполагали использование источников географической информации.

ОУ, учащиеся которых не получили за работу отметку «2»: №№ 205, 213, 215, 218, 230, 302, 312, 318, 368, 441, 443, 587.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Результаты выполнения этих заданий находятся в достаточно широком диапазоне: от 10 % (умение рассчитывать расстояние между точками с помощью градусной сетки) до 96 % (анализ данных таблицы на основе поставленных вопросов). Обучающиеся этой группы овладели следующими умениями: определять географические объекты и указывать их на карте, интерпретировать полученную информацию для решения поставленной практической задачи; анализировать данные статистической таблицы на основе поставленных вопросов и проведения простых расчетов. Вместе с предыдущей группой они составили 53,2 %, а это достаточно низкий результат.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом. Количество школ, учащиеся которых получили за работу оценку «4», составляет более 50 %. Следует отметить ОУ №№ 227, 441, 298, 363 (выполнение заданий – более 60 %). Наиболее высокий показатель у ОУ № 230 – 70,4 %.

Обучающиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, как к знаниям, так и умениям. Максимальный балл – 32, не набрал никто, но в ОУ №№ 227, 295, 303, 313 и 314 есть учащиеся, набравшие 31 балл.

Таблица 1. Максимальный и минимальный проценты выполнения заданий

9 класс	Максимальный процент выполнения →					Минимальный процент выполнения →				
	ОУ	230, 236	363	441	295	213	153	444	681	301
% выполнения	71,8	72,1	72,7	73,4	74,2	39,1	41,7	44,1	44,9	46,9

Типичные ошибки были допущены учащимися в следующих случаях:

- при работе с картой прогноза погоды;
- при незнании географических особенностей природы России;
- в тех случаях, когда требовалось умение использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Вывод: обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации учителям:

- организовать сопутствующее повторение тех тем, которые оказались проблемными для всего класса;
- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой и географическими источниками;
- на достаточном уровне организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника (способность к интерпретации полученных из текста сведений).

Методист по географии
ИМЦ Фрунзенского района

Юрявичюте Л. Г.

Методист ЦОКО ИМЦ
Фрунзенского района

Подсевак Н. А.