

# **Справка по результатам всероссийских проверочных работ по обществознанию, прошедших в 7-9 классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района осенью 2020 года**

## **Сведения о работе**

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» в период с 14 сентября по 12 октября 2020 года в 7-9-х классах (по материалам 6-8-х классов) общеобразовательных организаций Фрунзенского района были проведены всероссийские проверочные работы по обществознанию. В 7-8 классах работы прошли в штатном режиме во всех школах. Решение об участии 9-х классов в ВПР по обществознанию общеобразовательные организации принимали самостоятельно.

## **Цели работы**

Назначение всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Обществознание» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету в соответствии с требованиями ФГОС.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

## **Общая характеристика заданий**

Содержание и структура проверочной работы определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень учебников.

Посредством диагностики у школьников выявляются: понимание основных принципов жизни общества; опыт применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоение приемов работы с социально значимой информацией; развитие способностей делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

## 7 класс

### **Структура варианта проверочной работы**

Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. По уровню сложности работа состояла из 7 базовых и 1-го задания повышенной сложности.

#### ***Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности***

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 требовало анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

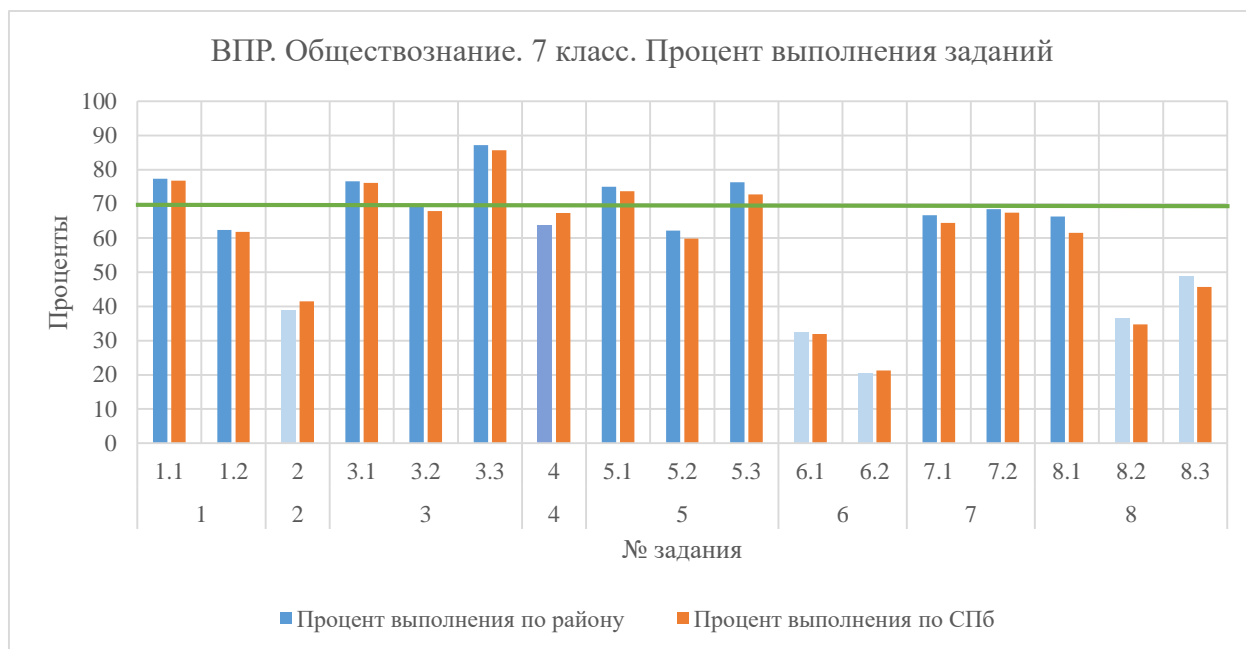
Задание 8 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагало систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания. Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

## Результаты

Работа была организована и проведена во всех 47 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга (далее – ОО). На выполнение работы отводилось 45 минут. Работу писали 2561 учащийся. Средний процент выполнения ВПР в 7-х классах составил 59,54.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



**Успешнее всего** (процент выполнения выше 70) учащиеся района справились с заданиями № 1, 3, 5. Задание 1 предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося. Учащиеся могли описывать свою деятельность, отвечать на вопросы о характере, особенностях деятельности. Выполняя задание 3, учащийся демонстрировал умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма). Особенно хорошо была выполнена третья часть задания, которая требовала дать собственный ответ на поставленный вопрос исследования. Выполняя задание 5, обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Результаты ВПР показали, что учащиеся умеют объяснять значение отдельных обществоведческих терминов, взаимосвязь данных понятий с изученной теорией, но раскрытие смысла высказывания вызвало затруднения (задание 5.2).

**Хуже всего** были выполнены задания № 2, 6, 8 (8.2, 8.3). Эти задания проверяли умение анализировать представленную информацию. Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия. Одна из причин низкого процента выполнения связана также с критериями оценивания данного задания: если среди правильных ответов был лишний вариант или был не дописан вариант ответа – задание оценивалось в 0 баллов. При выполнении задания 6 проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач, а именно соотносить представленную информацию с определенной сферой или сферами жизни общества. Одна из причин такого результата заключалась в том, что в большинстве школ Фрунзенского района используется УМК под редакцией Боголюбова Л.Н., в котором данные вопросы детально изучаются в 8 классе. В задании 8 - умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Результат

показал, что учащиеся, к сожалению, не умеют строить связные предложения и корректно использовать заданные понятия.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района по большинству из семнадцати заданий совпадает с аналогичными показателями города, или превышают их (от 1 до 4 %). Исключение составили задание № 2, 4, 6.2.

Максимальный первичный балл за работу – 23. **Средний балл по Фрунзенскому району составил 13,70**, что соответствует отметке «удовлетворительно». Медиана – 14.

Диаграмма 2. Распределение участников по баллам



Наибольшее количество участников набрали 15 баллов, наименьшее – 0 баллов.

Таблица 1. Основные показатели ВПР

Показатели	2019		2020		Общероссийский показатель в 2020 г. (%)
	Кол-во	%	Кол-во	%	
Максимальное количество баллов (20-23 балла)	555	20,7	248	9,68	9,71
Минимальное количество баллов (0-8 баллов)	124	4,6	237	9,25	12,51
Средний балл по району	15,54	-	13,70	-	-
Качество знаний (на «4» и «5»)	1704	63,4	1191	46,51	45,48

Таким образом, если сравнивать результаты ВПР 2020 года с результатами ВПР, полученными в 2019 году, то наблюдается значительное снижение таких показателей как: получение максимального количества баллов за работу (на 11,02 %), среднего балла по району (на 1,84 балла), качество знаний (на 16,89 %). Средний балл по району в 2020 году соответствует отметке «удовлетворительно».

Если сравнивать результаты 2020 года по Фрунзенскому району с общероссийскими показателями, то по всем показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались выше общероссийских, за исключением количества учащихся, набравших максимальное количество баллов – оно ниже общероссийской на 0,03 %.

Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району набрали ОО №№ 292 (процент выполнения 85,67), 443 (74,41 %), 213 (71,68 %). В 2019 году данные школы не входили в число школ, продемонстрировавших лучшие результаты.

Низкие результаты показали следующие ОО - № 296 (процент выполнения 46,97 %), № 364 (48,16 %), № 316 (48,91 %). Среди них школа № 296 и по такой оценочной процедуре как Единый государственный экзамен по обществознанию, показывает низкие результаты в районе.

## **8 класс**

### **Структура варианта проверочной работы**

Работа состояла из 9 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. По уровню сложности работа состояла из 8 базовых и 1-го задания повышенной сложности.

#### ***Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности***

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственное поведение и поступков других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагало систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагали выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяло умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задача 8 требовала анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

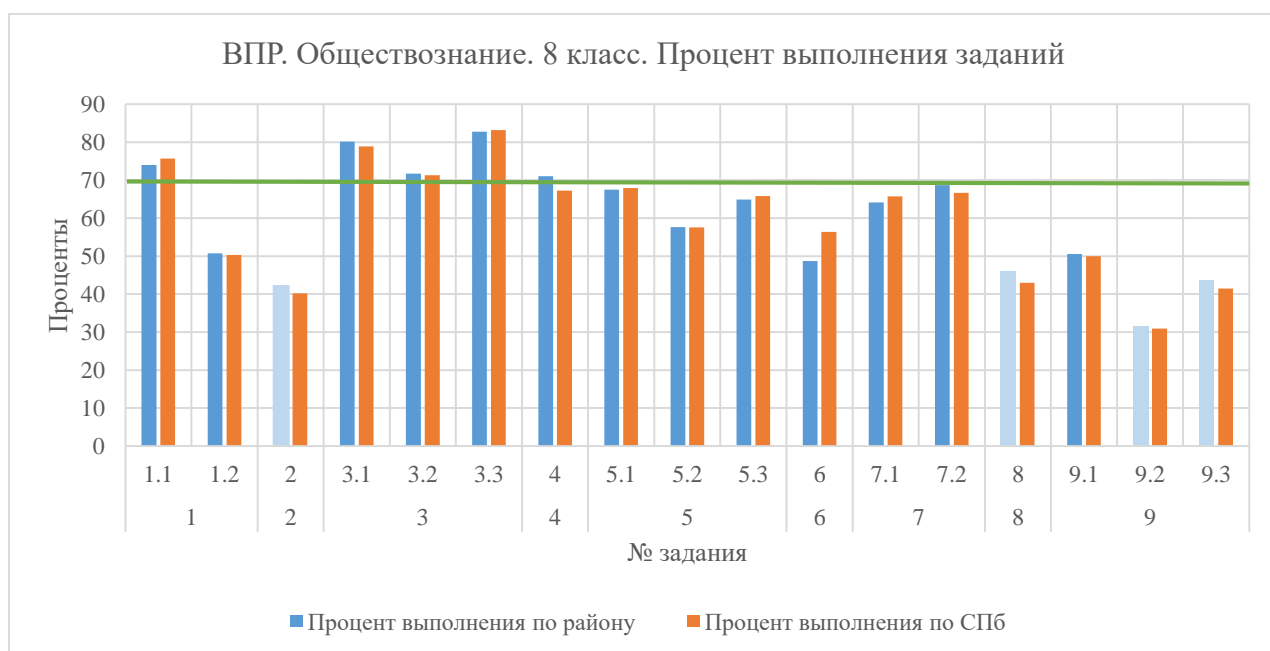
Задание 9 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагало систему вопросов о правах и свободах человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ. Задания 2–9 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяло проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

### Результаты

Работа была организована и проведена во всех 47 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга. На выполнение работы отводилось 45 минут. Работу писали 2440 учащихся. Средний процент выполнения работы составил 57,56.

Диаграмма 3. Процент выполнения заданий



**Успешнее всего** (процент выполнения выше 70) учащиеся района справились с заданиями № 1 (1.1), 3, 4. Задание 1 предполагало систему вопросов о правах и свободах человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ. Обучающиеся смогли объяснять смысл основных конституционных прав и пояснять их применение в общественной жизни. Выполняя задание 3, учащийся продемонстрировал умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма). Особенно хорошо выполнена третья часть задания, которая требовала дать собственный ответ на поставленный вопрос исследования. Выполняя задание 4, обучающиеся устанавливали соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Обучающиеся классифицировали объекты, самостоятельно выбирали основания и критерии для классификации.

**Хуже всего** были выполнены задания № 2, 8, 9 (9.2, 9.3). Эти задания проверяли умение анализировать представленную информацию. Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия. Одна из причин низкого процента выполнения связана также с критериями оценивания данного задания: если среди правильных ответов был лишний вариант или был не дописан вариант ответа – задание оценивалось в 0 баллов. При выполнении задания 8 проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач, а именно соотносить представленную информацию с

определенной сферой или сферами жизни общества. Несмотря на то, что изучение основных сфер жизни общества относится к одним из первых тем в курсе изучения «Обществознания» в 8 классе, ученики все равно допустили ошибки.

В задании 9 проверялось умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Результат показал, что учащиеся, к сожалению, не умеют строить связные предложения и корректно использовать заданные понятия.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района по большинству из семнадцати заданий совпадает с аналогичными показателями города или превышает их (от 1% до 4%). Исключение составили задания № 5, 6, 7.1. Обучающиеся Фрунзенского района хуже выполнили задание тестового формата, требующего знаний в области правовых вопросов (задание 6), задание на анализ цитаты с раскрытием ее смысла (задание 5), а также испытывали сложности при написании определения обществоведческого термина (задание 7.1).

Максимальный балл за работу – 23. **Средний балл по Фрунзенскому району составил 13,24**, что соответствует отметке «удовлетворительно». Медиана – 13 баллов.

Диаграмма 4. Распределение участников по баллам



Наибольшее количество участников набрали 10 баллов, которые являются нижней границей отметки «3», наименьшее количество семиклассников справились с работой на 0 и на 23 балла.

Таблица 2. Основные показатели ВПР

Показатели	2019		2020		Общероссийский показатель в 2020 г. (%)
	Кол-во	%	Кол-во	%	
Максимальное количество баллов (21-23 балла)	116	6,5	98	4,02	4,91
Минимальное количество баллов (0-9 баллов)	276	16,0	347	14,22	17,99
Средний балл по району	13,48	-	13,24	-	-
Качество знаний (на «4» и «5»)	678	38,2	836	34,26	35,25

Если сравнивать результаты ВПР 2020 года с результатами ВПР, полученными в 2019 году, то наблюдается снижение всех показателей: получение максимального количества баллов за работу (на 2,48 %), среднего балла по району (на 0,24 балла), качество

знаний (на 3,94 %). В тоже время снизилось количество обучающихся, которые не справились с работой на 1,78 %. Средний балл по району в 2020 году соответствует отметке «удовлетворительно».

Если сравнивать результаты 2020 года по Фрунзенскому району с общегородскими показателями, то по всем показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались ниже общегородских. Качество знаний обучающихся Фрунзенского района незначительно ниже, а именно на 0,99 %. Количество обучающихся в районе, которые получили неудовлетворительные результаты ниже в сравнении с общегородскими на 3,77 %.

Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району набрали ОО №№ 443 (процент выполнения 69,66 %), 587 (68,30 %), 212 (67,15 %), 364 (66,82 %). Примечательно, что ГБОУ Гимназия № 587 уже третий год показывает одни из самых высоких результатов в районе по итогам ВПР.

Низкие результаты показали следующие ОО в районе: № 322 (процент выполнения 31,59 %), № 325 (45,07 %), № 363 (45,80 %). Среди них школа № 325 и гимназия № 363 и в 2019 году находились среди школ с низкими результатами ВПР.

## **9 класс**

### **Структура варианта проверочной работы**

Работа состояла из 10 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. По уровню сложности работа состояла из 9 базовых и 1-го задания повышенной сложности.

#### ***Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности***

Задание 1 было нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагали выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяло умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 было построено на основе графического представления статистической информации. Оно было нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 было направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека,



особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен был осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задачи 8 и 9 требовали анализа представленной информации. При выполнении этих заданий проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 10 было направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Задания 1–10 в различных вариантах ВПР являлись одинаковыми по уровню сложности и позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

### Результаты

Работа была организована и проведена в 35 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Работу писали 1532 учащихся. Средний процент выполнения работы составил 52,32.

*Диаграмма 5. Процент выполнения заданий*



**Успешнее всего** (процент выполнения выше 60) учащиеся района справились с заданиями № 4, 5, 6. В 4 задании обучающиеся устанавливали соответствие между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Обучающиеся классифицировали объекты, самостоятельно выбирали основания и критерии для классификации. 6 задание предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. И если в параллелях 7, 8 классов это задание вызывало трудности, то девятиклассники с ним справились лучше.

В задании 5 необходимо было поработать с цитатой известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих

знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен был сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

**Хуже всего** были выполнены задания № 7, 10. В 7 задании обучающиеся должны были проанализировать изображение социального объекта, социальной ситуации. На основе сравнения трех изображений необходимо было выделить общий признак и проанализировать представленные действия. В задании 10 проверялось умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Результат показал, что учащиеся, к сожалению, не умеют строить связные предложения и корректно использовать заданные понятия.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района по большинству из десяти заданий ниже с аналогичными показателями города (от 1% до 2%). Исключение составили только задания № 2, 5, 9. Обучающиеся Фрунзенского района чуть лучше выполнили задание тестового формата, требующего знаний в области финансовой грамотности (задание 6), задание тестового формата, требующего знаний в области основ раздела «Человек и общество» (задание 2), а также при выполнении задания-задачи (задание 9).

Максимальный первичный балл за работу – 25. **Средний балл по Фрунзенскому району составил 13,08**, что соответствует отметке «удовлетворительно». Медиана – 13.

Диаграмма 6. Распределение участников по баллам



Наибольшее количество участников справились с работой на 11 баллов, которые являются нижней границей отметки «3», наименьшее количество участников набрали 1 балл.

Таблица 3. Основные показатели В.П.Р

Показатели	2020		Общероссийский показатель в 2020 г. (%)
	Кол-во	%	
Максимальное количество баллов (22-25 балла)	57	3,72	6,12
Минимальное количество баллов (0-10 баллов)	371	24,22	22,71
Средний балл по району	13,08	-	-
Качество знаний (на «4» и «5»)	404	26,37	30,90

В 2018-2019 учебном году работа не проводилась, поэтому нет возможности сравнить результаты этого учебного года с предыдущими результатами.

Если сравнивать результаты 2020 года по Фрунзенскому району с общегородскими показателями, то по всем показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались ниже общегородских. Качество знаний обучающихся Фрунзенского района значительно ниже, а именно на 4,53 %; а также на 2,4 % меньше обучающихся Фрунзенского района, которые набрали максимальное количество баллов. Количество обучающихся в районе, которые получили неудовлетворительные результаты выше в сравнении с общегородским на 1,51 %. Средний балл по району соответствует отметке «удовлетворительно».

Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району набрали ОО №№ 303 (процент выполнения 73,15 %), 443 (68,0 %), 230 (67,0 %), 226 (65,37 %).

Низкие результаты показали следующие школы: № 298 (процент выполнения 22,86 %), № 8 (26,0 %), 360 (30,96 %), «Эпиграф» (34,67 %).

### Общие выводы на основе сопоставления результатов в 7-9 классах

1. Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району показали ОО №№ 292, 443 (во всех параллелях), 212, 213, 226, 230, 303, 587 (на протяжении последних трех лет). Следует обратить внимание на результаты обучающихся школы № 364, так как отсутствует преемственность в результатах ВПР (школа оказалась в списке ОО с высокими и низкими результатами одновременно).

2. Низкие результаты показали школы №№ 8, 296, 298, 316, 322, 325, 360, 363, «Эпиграф». Среди них ОО № 325 и № 363 и в 2019 году находились среди школ с низкими результатами ВПР.

### Высокие и низкие результаты, 7-8 классы\*

Класс	ОО, %	Максимальный %					Ср. % выполнения по району	Минимальный %				
		553	587	213	443	292		296	364	316	8	367
7	ОО	553	587	213	443	292	59,54	296	364	316	8	367
	%	70,56	71,49	71,68	74,41	85,67		46,97	48,16	48,91	49,03	49,57
8	ОО	312	364	212	587	443	57,56	322	325	363	448	367
	%	66,24	66,82	67,15	68,30	69,66		31,59	45,07	45,80	48,86	49,39

\*в таблице не учтены результаты ВПР по истории в 9-х классах, решение об участии в которых образовательные организации принимали самостоятельно

3. Наблюдается отрицательная динамика в показателях выполнения заданий в сравнении результатов параллелей с общегородскими показателями. Если в 7-х классах практически по всем показателям и выполненным заданиям обучающиеся Фрунзенского района находились выше общегородских, то в 9-х классах ситуация прямо противоположная: обучающиеся хуже, чем в городе выполнили практически все задания, а также по всем показателям находятся ниже общегородских показателей.

4. Если сравнивать качество выполнения отдельных заданий, то лучше всего обучающиеся Фрунзенского района, независимо от параллели, выполняют задания по работе с графической информацией, умеют анализировать цитаты, высказывания известных личностей, характеризовать свою деятельность. Но во всех параллелях обучающиеся Фрунзенского района испытывают сложности при выполнении заданий на составление связного текста, логики изложения своих мыслей с использованием конкретных обществоведческих терминов, а также при анализе иллюстративного ряда. На этот факт следует обратить особое внимание, так как в 2021 году в КИМ ОГЭ по обществознанию включено подобное задание, и именно 9-классники с ним справились хуже всего.

## Рекомендации образовательным организациям

1. Учителям на заседании РМО учителей истории и обществознания ознакомиться с результатами ВПР по обществознанию в 7-9-х классах, с материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями.

2. Провести на заседании школьного методического объединения учителей истории и обществознания в тех ОО, которые показали результаты ниже среднего, анализ результатов, обсудить возможные проблемы, которые привели к низким результатам.

3. Систематически использовать на уроках обществознания в рамках актуализации изученного материала тестовые задания с множественным выбором.

4. Педагогам, которые занимаются по УМК под редакцией Л. Н. Боголюбова, при начале изучения учебного предмета «Обществознание» (можно использовать вводные уроки) включать материал о подсистемах (сферах) жизни общества. А также регулярно возвращаться к данному вопросу при изучении последующих тем курса 6 класса.

5. На уроках, курсах внеурочной деятельности учителям 6-7 классов необходимо уделять внимание формированию у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

6. Уделять особое внимание на уроках пересказу, с целью формирования у обучающихся умения связно излагать свои мысли посредством обществоведческих понятий.

7. На уроках, курсах внеурочной деятельности учителям 7-9 классов необходимо уделять внимание освоению приемов работы с социально значимой информацией; развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам (использовать примеры из современной общественной жизни, просить обучающихся высказывать свое мнение относительно данных событий).

8. В 9 классах проводить срезовые работы с использованием заданий на анализ фотоизображений, включать данные задания в тренировочные работы.

9. Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения обществознанию в начале, в середине и в конце учебного года в 6-х, 7-х и 8-х классах.

*Методист по истории и обществознанию  
ИМЦ Фрунзенского района*

*Шангина Т.М.*