

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального  
педагогического образования центр  
повышения квалификации  
специалистов  
«Информационно-методический центр»  
Фрунзенского района  
Санкт-Петербурга**

192241, Санкт-Петербург,  
ул. Турку, д. 20, корп. 2, лит. А  
тел./факс (812) 705-60-35  
E-mail: [info@edu-frn.spb.ru](mailto:info@edu-frn.spb.ru)

ОКПО: 02087152

ОГРН: 1027807973181

ИНН/КПП: 7816157263/781601001

от 21.12.2020 г. № 1-456/1

## СПРАВКА

о проведении аналитических исследований, мониторингов по выявлению профессиональных дефицитов молодых педагогов в ОУ Фрунзенского района в 2020 году

Мониторинговые исследования проводились в 2020 году в ГБУ «ИМЦ» Фрунзенского района по анкетам, разработанным кафедрой андрагогики СПбАППО в рамках проекта «Развитие системы сопровождения молодых учителей»

По итогам мониторинга выявлено следующее:

1. Определены основные профессиональные трудности в деятельности молодых педагогов Фрунзенского района.
2. Выявлены и обозначены наиболее часто встречающиеся трудности педагогической деятельности молодых учителей Фрунзенского района.
3. Оценена самоэффективность профессиональной деятельности молодых педагогов Фрунзенского района.
4. Выявлены профессиональные дефициты молодых учителей Фрунзенского района.

### **Основные профессиональные трудности в деятельности молодых педагогов Фрунзенского района**

Анализ ответов анкеты позволяет рассматривать содержательные стороны профессиональной деятельности современных петербургских молодых учителей.

### **Оценка самоэффективности профессиональной деятельности молодыми педагогами Фрунзенского района**

Показатели оценки самооффективности педагогической деятельности	Оценка в баллах	Всего опрошенных в %
Очень высокий уровень самооффективности, работа приносит пользу и обучающимся, и обществу	5	12,6
Очень высокий уровень самооффективности, удается проявлять творчество	4	28,5
Высокий уровень самооффективности, удается выйти на уровень самореализации	3	30,8
Средний уровень самооффективности, нравится то, что я делаю (испытываю чувство удовлетворения от работы)	2	23,8
Низкий уровень самооффективности, работа не приносит удовлетворение, скорее тяжкий труд	1	3,6
Очень низкий уровень самооффективности, я разочарован профессией	0 б.	0,7

Анализ полученных ответов позволяет сделать вывод **о высокой оценке эффективности собственной профессиональной деятельности (самооффективности) большинством молодых педагогов Фрунзенского района.**

Высокие оценки эффективности собственной профессиональной деятельности у большинства молодых педагогов Фрунзенского района свидетельствуют как о позитивном отношении их к учительской профессии, так и о свойственной этой группе педагогического сообщества недостаточно адекватной профессиональной самооценке, которая становится более объективной в дальнейшей профессиональной деятельности и с приобретением опыта.

Несмотря на достаточно высокую оценку собственной профессиональной самооффективности и удовлетворенность большинства респондентов своей работой, молодые учителя Фрунзенского района отмечают различные трудности в своей профессиональной деятельности. На вопрос «Что для Вас представляет основную трудность в профессиональной деятельности?» были получены ответы, представленные по значимости в следующей таблице.

**Наиболее часто встречающиеся трудности педагогической деятельности молодых учителей Фрунзенского района (возможность выбора нескольких ответов)**

Трудности педагогической деятельности	Мнение опрошенных в %
Дисциплина учащихся	45,0
Мотивация учащихся к учебе	40,0
Взаимодействие с родителями	38,5
Организация контроля и самоконтроля	13,0
Проведение внеклассных мероприятий	12,0

Общение с коллегами, администрацией	11,5
Владение аудиторией	10,5

Следует обратить внимание на следующее противоречие: трудности в проведении уроков отмечают лишь 4,5% опрошенных, но **проблемы с владением дисциплиной, недостаточной учебной мотивацией, организацией контроля учебной деятельности учащихся, владение аудиторией, отмечаются значительным числом молодых педагогов Фрунзенского района.** Все эти проблемы неразрывно связаны с качеством организации и проведения уроков.

### **Организационно-методические трудности при подготовке уроков молодых педагогов Фрунзенского района**

Трудности при подготовке урока	Мнение опрошенных в %
Составление технологических карт, схем, алгоритмов, инструкций	23,5
Подбор оптимального объема материала для достижения цели урока	19,5
Составление календарно-тематического планирования	15,0
Подготовка конспектов уроков	8,0

Следует подчеркнуть, что перечисленные основные трудности в большей степени отмечены молодыми педагогами, работающими первый год, и педагогами, не имеющими профессионального педагогического образования.

Но наибольшее количество трудностей связано с проведением молодыми учителями уроков.

### **Дидактические трудности при проведении урока для молодых педагогов Фрунзенского района**

Трудности при проведении урока	Мнение опрошенных в %
Удерживание внимания учащихся	29,5
Формирование навыков самоконтроля и самоанализа у учащихся	21,0
Дифференцированный и индивидуальный подход к обучению	18,0
Создание проблемно – поисковых ситуаций на уроке	17,0
Использование различных форм организации деятельности учащихся, включая групповую и парную работу	16,8
Обращение к субъектному опыту учащихся	12,0
Применение «деятельностного метода обучения» на уроке	11,2
Четкая логика построения урока	10,8
Чередование видов работы	10,5

Таким образом, в качестве основных дидактических трудностей при проведении урока были выделены удерживание внимания учащихся, организации самоконтроля и самоанализа учащимися, реализации дифференцированного и индивидуального подход к обучению, создание проблемно-поисковых ситуаций

на уроке. При подготовке урока основной трудностью стало составление технологических карт урока.

Очевидно, что **молодой учитель затрудняется именно в подготовке и проведении урока по критериям и требованиям ФГОС**, то есть урока современного, метапредметного, личностно-развивающего, компетентностно-деятельностного.

Объясняется это лишь недостаточно качественной дидактической подготовкой молодых учителей в учреждениях педагогического образования.

Но гораздо более важным для молодых учителей является удержание на уроке детского внимания. В дальнейших ответах молодые педагоги указали на важность поддержания на уроке дисциплины, владения учителем дисциплиной в классе. Представляется, что для молодого учителя при этом важна не дисциплина сама по себе, а владение классом (через познавательный интерес, авторитет личности учителя, учебную мотивацию или формальную строгую дисциплину как последнее убежище молодого учителя при столкновении с детьми, которые учиться не хотят). Речь не о дисциплине как таковой, речь идет о современном детском нежелании учиться.

Значительная часть молодых педагогов выделяет естественные для периода адаптации в профессии проблемы, связанные с возникновением нервно-психологического напряжения и негативных эмоциональных состояний:

- тревожности (1/5 выборки из 79 чел.),
- неуверенности в своих силах, раздражительность (1/3 выборки из 79 чел.),
- пессимизма (1/4 выборки из 79 чел.),
- понижения интереса к работе (1/8 выборки из 79 чел.),
- страха перед учениками (1/9 выборки из 79 чел.).

Тревожность и раздражительность у значительной доли молодых учителей Фрунзенского района объясняются вполне естественными факторами (например, такими, как боязнь класса). Гораздо опаснее симптомы ранней потери перспективы (профессиональный пессимизм) и интереса к учительской работе у довольно значительной части респондентов. Если интерес к работе у наших респондентов в целом сохраняется, то пессимистично настроенная к профессии четверть выборки настораживает, означая потерю неких смыслов, без которых успешно работать невозможно.

Картина психологического состояния работающих молодых учителей представляется примерно такой. Каждый третий молодой педагог после 1-2 лет работы в школе по разным причинам разочаровывается либо в своей способности осуществлять педагогическую деятельность, либо в условиях ее осуществления в школе. У него (нее) остается два основных варианта ответа на это состояние: как-то объяснить себе ситуацию, смириться с ней и продолжить работу в школе (стратегия «смирения»), либо покинуть ее, искать реализации в других профессиональных сферах (стратегия «ухода»).

Кстати, стратегия «ухода» может быть достаточно многообразна. Формально молодой учитель может остаться в школе, но его помыслы будут связаны не с преподаванием и детьми, а с карьерой (административной, научной) или сосредоточением на внешкольных интересах при формальном исполнении

учительских обязанностей. В любом случае, «гореть на работе» такой учитель не будет, он уже «выгорел», не успев толком поработать.

В целом, в качестве основных трудностей адаптационного периода, отмеченных молодыми педагогами:

- **организационно-методические** трудности (отчетность и ведение документации, подготовка технологических карт уроков, недостаточный уровень готовности молодого учителя вести уроки по требованиям ФГОС);

- **дидактические** трудности (трудности, связанные с проведением уроков, где основными проблемами выступает недостаточная детская учебная мотивация и неспособность молодого учителя владеть дисциплиной в классе);

- **коммуникативные** трудности во взаимоотношениях с родителями, учащимися и коллегами по работе);

- естественные, ожидаемые и предсказуемые **психологические** трудности, связанные с высоким нервно-психологическим напряжением учительской работы в начальный ее период и при недостатке опыта.

Если взаимодействие молодого учителя с учениками – извечная проблемная тема, а взаимодействие с коллегами значимо только для каждого пятого респондента (в нашем опросе), то констатация проблем при взаимодействии с родителями 39% опрошенных – повод для серьезного размышления. Именно коммуникации с родителями более всего естественно опасаются молодые педагоги, опасаясь грядущего первого родительского собрания более любого открытого урока. Боятся показаться малосведущими, оказаться не авторитетными (слишком молодыми) в родительских глазах, несмотря на полученные в вузе профессиональные компетенции.

Большинство молодых педагогов района отметили, что к работе с родителями система вузовского педагогического образования готовит очень слабо или вообще никак. Наконец, высокая заинтересованность молодых педагогов в умении решать конфликты, показывает, что проблемы с родителями для молодых учителей являются предметом серьезной тревоги и озабоченности. А учитывая неуверенность в себе молодого учителя, тем более.

Все эти трудности и их тематика учитываются в работе ПДС «Профессиональная адаптация молодого учителя в современной школе» при составлении КТП инвариантной и особенно вариативной частей программы.

### **Профессиональные дефициты молодых учителей Фрунзенского района.**

Вопрос о понимании учительской успешности молодыми педагогами Фрунзенского района дал вполне предсказуемые результаты. В целом, успешность учителя выразилась для респондентов через общественно сформированные «альтруистические» показатели (75% ответов). Внешние (зарплата, карьера) и внутрикорпоративные показатели (профессиональные комфорт, уверенность, признание со стороны коллег) набрали соответственно лишь 10 и 15% ответов.

На первом месте с большим отрывом шел ответ «Успехи детей» (48,0%). Такой ответ носит слишком общий характер в свете обыденных представлений о смысле работы учителя и следствием запроса родителей.

Для 11% молодых педагогов важно признание их профессионализма. А комфортность в профессиональной среде важна для 9% опрошенных. Скорее всего, такие результаты свидетельствуют о недостаточности опыта работы и непонимания важности такого отношения к себе со стороны. Здесь может находиться скрытый источник будущих конфликтов.

Для опрашиваемых молодых учителей главными профессиональными дефицитами выступали **недостаток умения организовать себя и детей** (совокупно около 55% ответов). Такие же результаты по естественно дефицитной для молодого учителя **стрессоустойчивости**.

В целом, речь идет о дефиците уверенности респондентов в своих профессиональных умениях, что вполне можно компенсировать целенаправленным сопровождением или постепенной (со временем) наработкой практического опыта педагогической деятельности.

Уточняющий тему восприятия собственных профессиональных дефицитов вопрос «Какие профессиональные компетенции лично Вам нужно, прежде всего, развивать?» дал следующие ответы (в %):

- расширение репертуара методических приемов – 45,0
- владение дисциплиной – 42,0
- умение решать конфликты – 35,0;
- способность увлечь детей предметом – 27,5
- риторическая компетентность – 18,0
- отбор учебной информации – 14,0

Гораздо более четко молодые педагоги Фрунзенского района определили обязательные условия своего профессионального развития. Среди них (в %):

- самообразование – 62,5
- поддержка (помощь, сопровождение) со стороны коллег – 52,0
- индивидуальное консультирование – 32,0
- наличие свободного времени – 28,5
- участие в общественной жизни школы – 22,5
- профессиональная оценка со стороны – 12,1

Здесь важно диагностировать **восприятие респондентами свободного времени как основного ресурса, который в их понимании требуется для профессионального роста**.

На прямой вопрос: «В какой помощи нуждается молодой педагог»? молодые педагоги Фрунзенского района выразили свои предпочтения (в %):

- 48,0 – мастер-классы опытных педагогов;
- 25,4 – специальные занятия и тренинги для молодых учителей в районе;
- 24,5 – время на самообразование;
- 22,8 – школа молодого специалиста (обучение в молодежном профессиональном сообществе);
- 21,6 – индивидуальное наставничество;
- 20,5 – краткие практико-ориентированные семинары в пространстве Фрунзенского района и города в целом;
- 16,2 – совместные творческие лаборатории молодых и опытных педагогов;

8,7 – работа в методическом объединении.

Итак, по мнению молодых педагогов, «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» (эффективнее им показывать, чем обучить, как правильно должен поступать настоящий педагог). Фактически равнозначны для молодых педагогов варианты их различной курсовой подготовки, участия в сообществах учительской молодежи, самообразование.

**Индивидуальное традиционное педагогическое наставничество оказалось предпочтительным только для каждого пятого респондента.**

На вопрос «Обращались ли Вы за помощью к коллегам?» молодые учителя Фрунзенского района ответили следующим образом (в %):

Очень часто – 8,

Часто – 46,8

Редко – 37,9

Очень редко – 4,6

Нет – 2,7.

Итак, порядка 45,2% респондентов такой помощью пользовались редко, очень редко или не пользовались вообще.

Означает ли редкое или очень редкое обращение к помощи коллег наличие поколенческого конфликта в учительской среде ОУ или отсутствие необходимости в такой помощи у молодого учителя? Учитывая многочисленность затруднений, диагностируемых самими молодыми педагогами в их профессиональной деятельности, обращение за помощью к опытным коллегам выглядело бы логичным и естественным. Возможно, часть респондентов отвечала так (редкие обращения за помощью), стремясь минимизировать свои проблемы.

**И все же думается, что дело не в том, что о возможностях помощи молодые учителя не догадываются и потому не пользуются ею. Раз они редко, но пользовались ею, значит, пробовали этот путь совокупно более половины респондентов. Но вот дальше пробовать почему-то перестают примерно половина опрошиваемых молодых учителей. Объяснение напрашивается только одно: скорее всего, молодые учителя рискуют нарваться на отказ, формальный ответ или иную негативную реакцию при такой просьбе.**

Директор ГБУ «ИМЦ»  
Фрунзенского района



О.А. Римкявичене

Исполнитель Хасянова И.Е., методист ИМЦ