

## **Справка по итогам проведения региональной диагностической работы по английскому языку в 6-х классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района Санкт-Петербурга в ноябре 2021 года**

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2021 № 2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году» в ноябре 2021 года была проведена региональная диагностическая работа для учащихся 6 классов, изучающих английский язык со второго класса.

Цель работы: диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф» по английскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийский проверочных работ.

В соответствии с расписанием, образовательные организации могли выбрать один из трех учебных предметов для проведения региональной диагностической работы в 6-х классах: историю, математику или английский язык. В работе по английскому языку приняли участие 748 учащихся 6-х классов из 863 заявленных из 12 ОУ Фрунзенского района. В школах №№ 8, 212, 299, 302, 305, 313, 360, 443, 603, вошедших в целевую группу, для которой участие в РДР по английскому языку было обязательным, английский язык изучается на базовом уровне, в ОО №№ 316, 368, 553 - на углубленном.

### **Структура контрольного теста, типы заданий и система оценивания заданий**

Работа состояла из 15 заданий различного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

В первую часть работы, которую участнику выполняли на компьютерах, были включены 9 заданий: 5 заданий с выбором ответа (типа А), в этих заданиях ответом являлся один правильный ответ, обозначенный соответствующей буквой, 4 задания типа В, где необходимо было вписать необходимую форму слова. Задания 10-14 были направлены на определение верности/неверности написанного утверждения относительно прочитанного текста.

Вторая часть работы содержала одно задание с развернутым ответом, который необходимо было записать на бланке ответов. При выполнении задания требовалось написать личную записку, используя данный стимул-задание. При этом необходимо было продемонстрировать знание и умение выполнения поставленной речевой задачи, формат записки, лексико-грамматические навыки, а также правила орфографии и пунктуации.

Максимальный балл выполненную работу – 32. Высший балл за первую часть – 24 балла, задания №№ 1-4 оценивались в 4 балла, 1 балл за каждый верный вариант ответа. Задания №№ 5-14 оценивались в 20 баллов, 2 балла за каждый верный вариант ответа.

Высший балл за вторую часть - 8 баллов. Письменная часть оценивалась по четырем критериям:

- критерий 1 - Содержание (выполнение речевой задачи) - 2 балла,
- критерий 2 - Композиция (формат) -2 балла,

- критерий 3 - Грамматика. Лексика. - 2 балла,
- критерий 4 - Орфография и пунктуация - 2 балла.

При оценивании задания учитывались выполнение речевой задачи (выполнение требований стимула-задания), знание формата письма, логика, умение использовать лексико-грамматический материал.

Особенность работы – разное шкалирование, в зависимости от уровня изучения английского языка в школе.

*Таблица 1. Шкала пересчета суммарного балла за выполнение диагностической работы в целом в отметку по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Базовый уровень. Кол-во баллов</b>	<b>0-15</b>	<b>16-20</b>	<b>21-28</b>	<b>29-32</b>
<b>Углубленный уровень. Кол-во баллов</b>	<b>0-16</b>	<b>17-22</b>	<b>23-29</b>	<b>30-32</b>

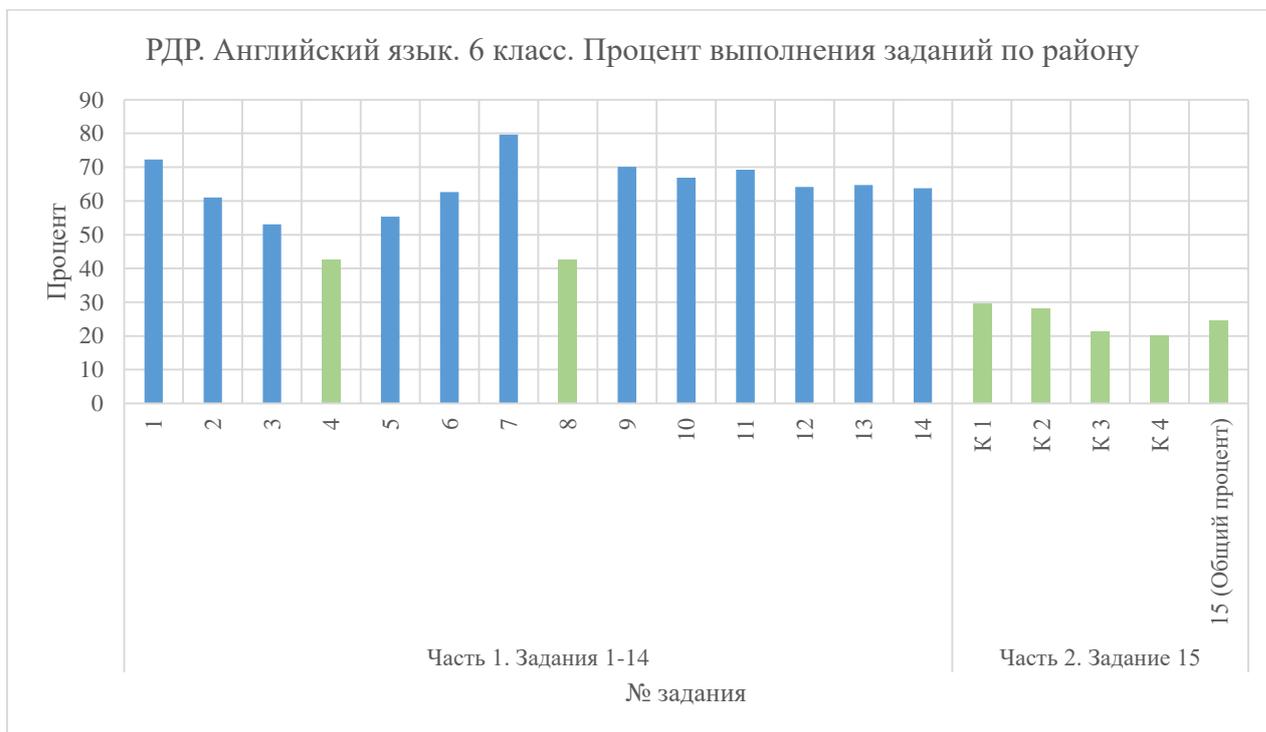
В связи с разным шкалированием при анализе результатов выполнения РДР по английскому языку показатель «отметка» не рассматривается.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

### Результаты выполнения заданий

Средний процент выполнения заданий по району составил 52,88. При этом процент выполнения заданий первой части – 62,31, второй части – 24,60.

*Диаграмма 1. Процент выполнения заданий по району*



**Наиболее успешно** (процент выполнения выше 70) учащиеся справились с заданиями первой части №№ 1, 7, 9:

- № 1 (72,27 %). Задание проверяло умение соблюдать орфографические правила;
- № 7 (79,67 %). Задание было направлено на проверку умения использовать синонимы существительных в коммуникативно значимом контексте лексики;

- № 9 (70,07 %). Задание проверяло умение использовать речевые клише в коммуникативно-значимом контексте.

Учащиеся показали **уровень выше среднего** (60-70 % выполнения) при решении заданий, связанных с пониманием прочитанного текста (задания №№ 10-14).

**Наиболее сложными** для учащихся оказались следующие задания предложенной работы:

- № 4 (42,53 %). Задание было направлено на проверку умения использовать прилагательные в превосходной степени в коммуникативно-значимом контексте. В представленных вариантах задания было необходимо образовать превосходную степень для прилагательного, являющегося исключением (good - the best) или для прилагательного, заканчивающегося на -У, что требует изменения в написании слова.

**Рекомендация:** повторить с учащимися правила образования сравнительных степеней прилагательных, на которые обычно выделяется ограниченное количество часов из-за кажущейся простоты темы.

Уделить дополнительное время данной грамматической теме необходимо, так как подобные ошибки будут в последующем проявляться при выполнении ВПР в 7 классе и выполнении заданий формата ОГЭ.

- № 8 (42,67 %). Данное задание проверяло умение учащихся использовать синонимы прилагательных в коммуникативно значимом контексте. В представленных вариантах задания было необходимо выбрать подходящее по смыслу предложения прилагательное, с учетом информации, представленной в каждой части предложения.

**Рекомендации:** выполнение упражнений на множественный выбор лексических единиц в соответствии с изучаемыми модулями, проведении не просто словарных диктантов при контроле усвоения лексики, а контроль перевода предложений с использованием изученных единиц.

Выполнение данного типа задания тесно перекликается с выполнением заданий на подстановку лексических единиц в формате ВПР.

- № 15 (24,60 %). Задание с развернутым ответом. Учащиеся школ оказались не готовы к написанию неформального сообщения на заданную тему. Объем сообщения должен был составлять 70-80 слов и включать в себя такие обязательные позиции, как приветствие и объяснение выбора действия или предмета.

В соответствии с критериями оценивания выявлены образовательные организации, в которых учащиеся совершенно не готовы к выполнению заданий подобного типа (при довольно хороших результатах тестовой части), что говорит о необходимости проведения дополнительных консультаций для учителей данных школ (ОО №№ 305, 313, 443).

Следует отметить, что довольно высокий уровень подготовленности (69,81 %) к письменному монологическому высказыванию показали учащиеся некоторых школ с углубленным изучением английского языка (ГБОУ СОШ № 368), однако, считаю необходимым отметить, что низкий уровень (менее 50 %) для школ с углубленным изучением (ГБОУ №№ 316, 553) выглядит как упущение со стороны педагогического состава, и на выполнение письменных заданий открытого типа следует обратить внимание.

**Рекомендации:** методическим объединениям школ составить в соответствии с изучаемым УМК матрицы для выполнения письменных заданий с развернутым ответом с учетом требований по технике написания.

Средний балл, полученный за работу, составил 16,9, что говорит только о 50 % успешности выполнения заданий. Медиана – 16. Минимальный полученный балл в районе – 1, максимальный – 32.

Диаграмма 2. Распределение участников РДР по полученным баллам



### Сравнительный анализ успешности выполнения ВПР И РДР

Для сравнения результативности выполнения были взяты данные выполнения заданий 5 и 6 ВПР по английскому языку в 7 классах, проходившем весной 2020-2021 учебного года, и задания 1-8 РДР. В области представленных заданий проверяемые умения одинаковые, что позволяет выявить некоторые закономерности.

Задание 5 ВПР проверяет умения использования грамматических структур в контексте. При сравнении результатов двух работ отмечены следующие закономерности:

1. ОУ с углубленным изучением английского языка показывают стабильно высокий уровень усвоения материала (более 70 %), что говорит о системности и систематичности подготовки учащихся к выполнению заданий подобного плана.

2. ОУ, в которых задания 3-6 РДР были выполнены на уровне ниже среднего, обучающиеся показывают низкие результаты и при выполнении заданий 5-6 формата ВПР, кроме школ №№ 302 и 443. При этом задание на подстановку или выбор лексических единиц выполняются более успешно, чем задания, связанные с использованием грамматических структур, что является весьма настораживающим фактом, поскольку на контроль выполнения отбираются самые простые грамматические структуры. Причины столь низкого уровня умений использования простых грамматических структур в некоторых школах следует выяснять отдельно, можно лишь сделать предположения о недостаточном уровне сформированности языковых умений в связи с недостатком практических заданий.

3. Большое расхождение по уровню выполнения между ВПР и РДР заданий, связанных с использованием лексических единиц, может быть обусловлено типом задания ВПР, в котором рассматриваются не только умения подбирать существительные или же прилагательные, но и умения логично использовать различные союзы, наречия и служебные слова.

4. В школах №№ 212, 360, 313 разница в успешности выполнения заданий РДР и ВПР составляет почти 50 %, что говорит о хороших базовых навыках использования грамматических структур, но, при этом, недостаточной сформированности навыков использования других видовременных форм.

### **Общие рекомендации:**

1. Учителям школ рекомендуется обратить особое внимание на выполнение грамматических заданий по использованию:

а) местоимений различного типа (подстановка в предложения и трансформация из одного типа местоимения в другой);

б) порядковых числительных;

с) сравнительных степеней прилагательных (открытие скобок, выбор из множественного ответа), обратить особое внимания на исключения и правила написания при образовании;

д) грамматических форм глаголов to be, can, must в настоящем, прошедшем и будущем времени;

е) упражнений смешанного типа на определение видовременной формы (present simple, present continuous, past simple, future simple, present perfect, past continuous, условных предложений 1 типа);

ф) лексических единиц в предложениях и связном тексте:

- выбор из предложенного множественного ответа;
- подстановка подходящих по смыслу ЛЕ в предложения при изучении различных тем;

- использование синонимического ряда;

- использование различных предлогов, в том числе предлогов действия;

- упражнения на использования слов связок (подбор самого подходящего по смыслу).

2. Методическим объединениям школ составить в соответствии с изучаемым УМК матрицы для выполнения письменных заданий с развернутым ответом с учетом требований по технике написания.

3. Направить на консультации в районную методическую службу учителей школ №№ 305, 313, 443, обучающиеся которых продемонстрировали низкие результаты в задании развернутого типа (написание неформального сообщения).

### **Рекомендации администрациям образовательных организаций**

1. Осуществлять строгий контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательного учреждения, на обучение английскому языку в соответствии ФГОС.

2. Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения с привлечением школьного методического объединения учителей английского языка.

3. ОО №№ 8, 443, 305, показавшим низкие результаты выполнения работы, согласовать с районным методистом по английскому языку план оказания адресной методической помощи на период второго полугодия 2021-2022 учебного года.

*Методист по английскому языку  
ИМЦ Фрунзенского района*

*Е.В. Озерова*