

**Справка по итогам проведения в сентябре 2019 года  
региональной диагностической работы по оценке метапредметных  
результатов освоения учащимися 6-9 классов основных  
общеобразовательных программ в образовательных организациях  
Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 26.08.2019 № 2477-р «Об организации проведения региональной диагностической работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в сентябре 2019» в период с 18.09.2019 по 20.09.2019 в образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга была организована и проведена региональная диагностическая работа по оценке метапредметных результатов освоения учащимися основных общеобразовательных программ в 6-9 классах. Всего в написании работы приняли участие 8071 учащихся из 47 образовательных организаций Фрунзенского района, включая ЧОУ «Эпиграф». Не участвовало ГБОУ школа-интернат № 37.

Класс	Дата проведения	Общее количество учащихся по списку	Количество учащихся, участвовавших в РДР	Процент учащихся, участвовавших в РДР
6	18 сентября- 20 сентября 2019 г.	2944	2048	69,57 %
7		2819	2108	74,78 %
8		2815	1928	68,49 %
9		2794	1987	71,12 %

**Результаты диагностической работы по проверке сформированности  
метапредметных умений**

**6 класс**

РУУД – регулятивные УУД

ПУУД – познавательные УУД

КУУД – коммуникативные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение самостоятельно анализировать и планировать пути достижения цели	<b>9 РУУД</b>	32,93 %	443	227
			365	318
			313	367
			236	603
			311	444

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач, умение анализировать информацию и устанавливать причинно-следственные связи	<b>5</b> <b>ПУУД</b>	47,24 %	365 313 236 314 603	«Эпиграф» 296 299 492 312
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в т.ч. альтернативные, осознано выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами: умение определять тему проекта, планировать его выполнение	<b>6</b> <b>РУУД</b>	48,54 %	365 230 364 587 325	201 444 «Эпиграф» 215 322
Умение осуществлять самооценку	<b>10</b> <b>РУУД</b>	82,32 %	226 230 236 299 365	322 603 312 310 313
Умение анализировать, обобщать информацию, выделять главное	<b>1</b> <b>ПУУД</b>	84,01 %	314 365 «Эпиграф» 367 359	322 215 201 227 310
Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений, установка причинно-следственных связей	<b>2</b> <b>ПУУД</b>	64,01 %	227 365 314 230 311	367 298 441 318 368

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение представлять конкретный продукт проекта	<b>7</b> <b>ПУУД</b>	45,51 %	365 587 230 364 325	201 299 444 301 215
Навык смыслового чтения, умение строить логическое рассуждение и делать выводы, умение сравнивать и группировать факты и явления	<b>4</b> <b>ПУУД</b>	83,96 %	443 363 441 365 368	«Эпиграф» 218 312 201 444
Умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать свою позицию	<b>8</b> <b>КУУД</b>	50,85 %	365 443 441 587 359	«Эпиграф» 322 201 310 215
Умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции	<b>3</b> <b>КУУД</b>	64,40 %	587 365 311 230 202	603 212 367 301 360 312 492

Среди учащихся 6 классов **наиболее успешно** были выполнены задания на демонстрацию:

- умения анализировать, обобщать информацию, выделять главное (84,01 %) – задание № 1;
- навыка смыслового чтения, умения строить логическое рассуждение и делать выводы, умения сравнивать и группировать факты и явления (83,96 %) – задание № 4;
- умения осуществлять самооценку (82,32 %) – задание № 10;
- умения строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение и умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции (64,40 %) – задание № 3.

**Наиболее трудными** оказались задания на демонстрацию:

- умения применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач, умение анализировать информацию и устанавливать причинно-следственные связи (47,24 %) – задание № 5. Можно предположить, что у учащихся возникли трудности с анализом материала, представленного в таблицах и с умением соотнести его с текстовой;

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение представлять возможный продукт проекта (45,51 %) – задание № 7. Возможно, отвечая, а вопрос данного задания, учащиеся смогли лишь описать готовый продукт или представить ответ, не раскрывая сути итогового продукта.

**Самым трудным** оказалось задание, предполагающее умение самостоятельно анализировать и планировать пути достижения цели (32,93 %) – задание № 9. Необходимо отметить низкий уровень освоенности данного умения учащимися во всех районах города (30,5 % по Санкт-Петербургу).

Для коррекции полученных результатов учителю рекомендуется проанализировать допущенные учениками класса ошибки и учесть их при дальнейшем обучении.

**Максимальный и минимальный процент выполнения заданий  
среди учащихся 6 классов**

6 класс	Максимальный процент выполнения					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения				
	ОУ	314	311	587	230			365	ЧОУ	322	444	312
% выполнения	75,03	76,16	79,44	80,08	93,90	62,10	61,20	45,69	47,65	48,75	49,06	50,77

Средний процент выполнения работ по району составил 62,10 %, что является средним показателем по городу (по другим районам от 57,3 % до 71,0 %).

**Процент выполнения заданий на сформированность метапредметных умений  
в 6 классе (данные ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»)**

УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
Фрунзенский	54,9%	68,5%	56,3%
Санкт-Петербург	53,3%	67,6%	56,3%

Из таблицы видно, что процент выполнения заданий, направленных на диагностику познавательных УУД является более высоким показателем по сравнению с регулятивными УУД и коммуникативными УУД.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что группы умений (познавательные, регулятивные, коммуникативные) сформированы на среднем уровне, что свидетельствует о выполнении ФГОС основного общего образования.

## 7 класс

РУУД – регулятивные УУД

ПУУД – познавательные УУД

КУУД – коммуникативные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение самостоятельно анализировать и планировать пути достижения цели, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами	<b>7 РУУД</b>	72,37 %	153 8 311 313 360	603 202 363 443 298
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	<b>5 РУУД</b>	50,90 %	359 301 8 492 587	227 312 603 365 363
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение, представлять возможный продукт	<b>8 РУУД</b>	52,67 %	301 359 302 236 587	«Эпиграф» 312 201 310 215

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение осуществлять самооценку	<b>10</b> <b>РУУД</b>	88,26 %	153 227 301 359 587 «Эпиграф»	314 298 201 360 443
Умение анализировать, обобщать информацию, выделять главное	<b>1</b> <b>ПУУД</b>	81,26 %	360 «Эпиграф» 365 227 587	314 218 236 299 443
Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений, установка причинно-следственных связей	<b>2</b> <b>ПУУД</b>	78,48 %	227 359 «Эпиграф» 202 316	8 313 443 312 302
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение преобразовывать информацию	<b>6</b> <b>ПУУД</b>	63,45 %	359 227 365 305 603	«Эпиграф» 153 443 314 201
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	<b>9</b> <b>ПУУД</b>	51,54 %	301 359 236 303 587	«Эпиграф» 201 314 492 363
Навык смыслового чтения, умение строить логическое рассуждение и делать выводы, умение сравнивать и группировать факты и явления	<b>4</b> <b>ПУУД</b>	83,21 %	359 322 227 205 444	312 365 299 441 226

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение формулировать собственное мнение (позицию), аргументировать свою точку зрения	<b>3</b> <b>КУУД</b>	41,56 %	359	218
			587	318
			227	302
			303	314
			8	365

Среди учащихся 7 классов **наиболее успешно** были выполнены задания на демонстрацию:

- умения анализировать, обобщать информацию, выделять главное (81,26 %) – задание № 1;
- умения находить в тексте конкретную информацию, выстраивать логические рассуждения, устанавливая причинно-следственные связи (78,48 %) – задание № 2;
- навыка смыслового чтения, умения строить логическое рассуждение и делать выводы, умения сравнивать и группировать факты и явления (83,21 %) – задание № 4;
- умения осуществлять самооценку (88,26 %) – задание № 10.

**Наиболее трудными** оказались задания на демонстрацию:

- умения формулировать собственное мнение, аргументировать свою точку зрения (41,56 %) – задание № 3. Большинство учащихся либо не смогли вообще высказать свое мнение, либо испытали трудности. Однако, необходимо добавить, что это задание вызвало затруднение у учащихся школ всех районов города (по Санкт-Петербургу выполнение составило 39,9 %).

#### **Максимальный и минимальный процент выполнения заданий среди учащихся 7 классов**

7 класс	Максимальный процент выполнения					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения				
	ОУ	236	587	227	301			359	314	312	443	318
% выполнения	75,76	78,80	79,05	80,44	91,13	66,80	66,10	51,75	52,53	56,55	56,60	56,97

Средний процент выполнения работ по району составил 66,80%, что является средним показателем по городу (по другим районам от 55,6% до 71,8%).

#### **Процент выполнения заданий на сформированность метапредметных умений в 7 классах (данные ГБУ ДПО «СПБЦОКОиИТ»)**

УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
Фрунзенский	61,1%	73,5%	41,5%
Санкт-Петербург	59,9%	73,1%	39,9%

Из таблицы видно, что процент выполнения заданий, направленных на диагностику познавательных УУД является более высоким показателем по сравнению с регулятивными УУД и коммуникативными УУД.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что группы умений (познавательные, регулятивные, коммуникативные) сформированы на среднем уровне, что свидетельствует о выполнении ФГОС основного общего образования.

## 8 класс

РУУД – регулятивные УУД  
 ПУУД – познавательные УУД  
 КУУД – коммуникативные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	<b>3</b> <b>РУУД</b>	59,28 %	314 587 603 227 312	443 492 310 365 299
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами: умение определять тему проекта, проектного задания, планировать его выполнение, представлять возможный продукт	<b>9</b> <b>РУУД</b>	54,55 %	311 292 302 587 368	492 365 153 8 448
Умение осуществлять самооценку	<b>10</b> <b>РУУД</b>	93,18 %	227 236 302 311 360 603 «Эпиграф»	153 8 226 365 305



УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение анализировать, обобщать информацию, выделять главное	<b>1</b> ПУУД	42,25 %	202 236 302 226 292	310 8 603 587 367
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	<b>4</b> ПУУД	64,65 %	227 314 368 236 603	310 492 8 153 201
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение преобразовывать информацию	<b>6</b> ПУУД	92,44 %	227 296 311 316 364 368 553 603	153 443 310 202 322 «Эпиграф»
Навык смыслового чтения, умение строить логическое рассуждение и делать выводы, умение сравнивать и группировать факты и явления	<b>2</b> ПУУД	77,61 %	603 312 587 230 292	360 153 492 310 444
Умение формулировать и аргументировать свое мнение	<b>5</b> КУУД	56,32 %	603 368 236 292 312	310 8 365 492 298

100%

83,33%

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	<b>8</b> <b>КУУД</b>	69,45 %	603 322 312 292 314	310 153 8 299 365
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	<b>7</b> <b>РУУД</b>	59,49 %	603 205 314 292 202	310 296 365 316 448

Среди учащихся 8 классов **наиболее успешно** были выполнены задания на демонстрацию:

- навыка смыслового чтения, умения строить логическое рассуждение и делать выводы, умения сравнивать и группировать факты и явления (77,61 %) – задание № 2;

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения преобразовывать информацию (92,44 %) – задание № 6;

- умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности, владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью (69,45 %) – задание № 8;

- умения осуществлять самооценку (93,18 %) – задание № 10.

**Наиболее трудными** оказались задания на демонстрацию:

- умения анализировать, обобщать информацию, выделять главное (42,25 %) – задание № 1. Данное задание предполагает анализ текстового материала, связанного с финансовой грамотностью. Большинство учащихся дали поверхностное, неточное, неправильное объяснение смысла эпиграфа к тексту, или совсем не дали. Однако, необходимо отметить, что процент выполнения данного задания оказался выше среднегогородского (по Санкт-Петербургу – 40,5 %).

**Максимальный и минимальный процент выполнения заданий  
среди учащихся 8 классов**

8 класс	Максимальный процент выполнения					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения				
	ОУ	314	587	312	368			292	492	310	365	153
% выполнения	76,47	77,34	77,60	78,44	79,44	65,45	64,50	40,78	40,79	40,82	43,66	45,45

Средний процент выполнения работ по району составил 65,45 %, что является средним показателем по городу (по другим районам от 60,9 % до 71,6 %).

**Процент выполнения заданий на сформированность метапредметных умений  
в 8 классе (данные ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»)**

УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
Фрунзенский	61,8 %	81,8 %	60,0 %
Санкт-Петербург	61,3 %	81,5 %	57,5 %

Из таблицы видно, что процент выполнения заданий, направленных на диагностику познавательных УУД является более высоким показателем по сравнению с регулятивными УУД и коммуникативными УУД.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что группы умений (познавательные, регулятивные, коммуникативные) сформированы на среднем уровне, что свидетельствует о выполнении ФГОС основного общего образования.

**9 класс**

РУУД – регулятивные УУД

ПУУД – познавательные УУД

КУУД – коммуникативные УУД

ууд	Номер задания, группа ууд	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	<b>3 РУУД</b>	67,30 %	236 205 311 444 8	441 «Эпиграф» 492 292 310

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами: умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение, представлять возможный продукт	<b>8</b> <b>РУУД</b>	57,57 %	236 311 205 295 587	227 153 218 313 441
Умение осуществлять самооценку	<b>10</b> <b>РУУД</b>	93,81 %	153 227 322 325 360 365 368 587	218 553 443 311 215
Умение анализировать, обобщать информацию, выделять главное	<b>1</b> <b>ПУУД</b>	68,88 %	359 227 230 236 587	153 443 296 201 492

100%

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	<b>4</b> <b>ПУУД</b>	65,57 %	587 603 230 236 205	443 441 296 313 153
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	<b>6</b> <b>ПУУД</b>	72,51 %	236 368 603 365 314	ЧОУ «Эпиграф» 227 322 313 153

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение преобразовывать информацию	<b>5</b> <b>ПУУД</b>	69,07 %	236 603 299 298 295	441 ЧОУ «Эпиграф» 218 227 302
Навык смыслового чтения, умение строить логическое рассуждение и делать выводы, умение сравнивать и группировать факты и явления	<b>2</b> <b>ПУУД</b>	57,70 %	202 236 360 292 444	492 296 314 443 312
Умение формулировать и аргументировать свое мнение	<b>7</b> <b>КУУД</b>	62,51 %	236 365 318 587 295	443 322 296 227 441
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	<b>9</b> <b>КУУД</b>	51,40 %	587 236 230 311 302	313 603 227 443 218

Среди учащихся 9 классов **наиболее успешно** были выполнены задания на демонстрацию:

- умения осуществлять самооценку (93,81 %) – задание № 10;
- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (72,51 %) – задание № 6;

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения преобразовывать информацию (69,07 %) – задание № 5;

- умения анализировать, обобщать информацию, выделять главное (68,88 %) – задание № 1.

**Наиболее трудными** оказались задания на демонстрацию:

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (51,40 %) – задание № 9.

### **Максимальный и минимальный процент выполнения заданий среди учащихся 9 классов**

9 класс	Максимальный процент выполнения					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения				
	202	295	205	311	236			227	153	218	443	441
ОУ	202	295	205	311	236	64,65	64,50	227	153	218	443	441
% выполнения	73,62	74,99	75,00	75,07	87,51	64,65	64,50	45,70	47,09	47,44	47,60	47,83

Средний процент выполнения работ по району составил 64,65 %, что является средним показателем по городу (по другим районам от 59,4 % до 73,5 %).

### **Процент выполнения заданий на сформированность метапредметных умений в 9 классе (данные ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»)**

УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
Фрунзенский	65,3 %	65,7 %	57,0 %
Санкт-Петербург	65,5 %	65,2 %	57,8 %

Из таблицы видно, что процент выполнения заданий, направленных на диагностику познавательных УУД и регулятивных УУД является почти одинаковым и чуть более высоким по сравнению с коммуникативными УУД.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что группы умений (познавательные, регулятивные, коммуникативные) сформированы на среднем уровне, что свидетельствует о выполнении ФГОС основного общего образования.

Данные подтверждаются итогами диагностических работ по всем районам Санкт-Петербурга, что говорит о том, что затруднения по указанным выше заданиям являются типичными для многих образовательных организаций (справка СПбЦОКОиИТ размещена по ссылке): <https://monitoring.spbcokoit.ru/data/proc/doc/1004-2116.pdf>.

### **Рекомендации педагогам**

➤ Использовать диагностическую работу как основу для изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

➤ Проанализировать результаты диагностической работы, соотнести их с общешкольными и общегородскими, наметить пути решения выявленных проблем.

➤ Провести работу с учащимися, не участвовавшими по какой-либо причине в диагностической работе; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.

➤ Составить план работы с учащимися, показавшими низкий уровень сформированности метапредметных умений; отразить основные направления работы в Рабочей программе.

➤ Определить учащихся, которые показали высокие результаты в метапредметной работе, организовать индивидуальную работу по поддержке одаренных, способных учащихся по подготовке их к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.

➤ Использовать урочную и внеурочную деятельность для формирования универсальных учебных действий.

➤ Определить группы УУД, вызвавших затруднения у учащихся при выполнении диагностической работы, определить виды заданий, направленных на формирование данных УУД.

➤ Подобрать в учебниках и рабочих тетрадях задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений, использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы.

➤ Включать в уроки задания на умение самостоятельно анализировать и планировать пути достижения цели (любой, включая учебную); создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, схемы для решения учебных задач (6 класс).

➤ Организуя проектную деятельность, использовать педагогические приемы, направленные на формирование умения представлять возможный продукт проекта. (6 класс).

➤ Включать в урок и в разнообразные виды внеурочной деятельности задания на анализ, синтез, обобщение, классификацию, группировку; установление причинно- следственных связей, других универсальных учебных действий, в соответствии с результатами диагностики (6 класс, 8 класс).

➤ Включать в содержание уроков разные способы представления информации: текст, схему, рисунок, таблицу, задания, направленные на анализ разных источников информации, перевод информации из одной формы в другую (6 класс).

➤ Включать в уроки задания на умение формулировать собственное мнение и аргументировать свою точку зрения (7 класс).

➤ Шире использовать современные образовательные технологии, направленные на формирования умения вести диалог, принимать участие в дискуссии: технологию критического мышления, проектную технологию, проблемное обучение, технологию творческих мастерских и др. (7 класс).

➤ Работая над формированием социальной компетенции учащихся, шире использовать такие формы, как диалог, обсуждение проблем, деловые игры, рефлексию (9 класс).

➤ Оценивая работу учащихся на уроке, чаще делать акцент на умениях использовать речевые средства для выражения мыслей, уровень владения устной и письменной речью (9 класс).

### **Рекомендации образовательным организациям**

- по результатам мониторинга необходимо внести коррективы в рабочие программы по предметам и в программу формирования УУД (в основной образовательной программе),



- в образовательной организации, продемонстрировавшей низкие результаты, необходимо спланировать систему методической работы по решению наиболее острых проблем, выявленных в результате мониторинга (через работу методических объединений, кафедр, творческих групп и т.д.),

- по результатам мониторинга необходимо выявить группу учащихся, выполнивших успешно задания, а также группу учащихся, нуждающихся в коррекции с целью построения индивидуальных маршрутов обучения,

- регулярно в ходе текущего контроля осуществлять диагностику по наиболее проблемным заданиям.

Методист ЦОКО ИМЦ  
Фрунзенского района

Иванова Л.А.