

Справка по результатам тренировочного мероприятия в формате ОГЭ по русскому языку, прошедшего в 9-х классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района 25 февраля 2021 года

Сведения о работе

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию от 28.01.2021 № 155-р «Об организации проведения тренировочных мероприятий по русскому языку и математике для обучающихся девярых классов государственных общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга в формате основного государственного экзамена» 25 февраля 2021 года для обучающихся девярых классов было проведено тренировочное мероприятие (ТМ-9) в формате ОГЭ по русскому языку.

Цель тренировочной работы по русскому языку – определить качество общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС и продиагностировать уровень подготовленности 9-классников к основному государственному экзамену по русскому языку.

Тренировочная работа соответствовала целям обучения русскому языку в основной школе, проверяющим следующие компетенции:

- лингвистическую (умение проводить лингвистический анализ языковых явлений),
- языковую (практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм),
- коммуникативную (владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания).

Структура работы

Работа по русскому языку состояла из трёх частей и содержала 9 заданий.

Часть 1 включала одно задание и представляла собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Необходимо было передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения – не менее 70 слов. Первая часть оценивалась по трём критериям: С1 (ИК1¹) – содержание изложения, С2 (ИК2) – сжатие исходного текста и С3 (ИК3) – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Часть 2 состояла из 7 заданий (2–8; В2–В8). Задания части 2 требовали проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Предусмотрено выполнение заданий по следующим темам:

1. синтаксический анализ (задание № 2; В2);
2. пунктуационный анализ (3; В3);
3. синтаксический анализ (4; В4);
4. орфографический анализ (5; В5);
5. анализ содержания текста (6; В6);
6. анализ средств выразительности (7; В7);
7. лексический анализ (8; В8).

Часть 3 выполнялась на основе того же текста, который читали, работая над заданиями части 2 - написание сочинения-рассуждения, используя прочитанный текст и собственный жизненный опыт. Приступая к части 3 работы, необходимо было выбрать **одно** из трёх предложенных заданий и дать письменный развернутый аргументированный ответ: 9.1 - сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, 9.2, 9.3 - сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Сочинение оценивалось по четырем критериям:

¹ [«Демоверсия, спецификация, кодификатор ОГЭ по русскому языку, 2021 г.»](#)

Таблица 1. Критерия оценивания части 3

№	9.1 - сочинение-рассуждение на лингвистическую тему	9.2 - сочинение - рассуждение, на тему, связанную с анализом текста	9.3 сочинение - рассуждение на нравственную тему, связанную с анализом текста
С4	наличие обоснованного ответа (С1К1)	понимание смысла фрагмента текста (С2К1)	толкование значения слова (С3К1)
С5	наличие примеров - аргументов (С1К2)	наличие примеров - иллюстраций (С2К2)	наличие примеров - аргументов (С3К2)
С6	смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (С1К3)	смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (С2К3)	смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (С3К3)
С7	композиционная стройность работы (С1К4)	композиционная стройность работы (С2К4)	композиционная стройность работы (С3К4)

Отдельно по пяти критериям при написании сочинения-рассуждения оценивалось качество письменной речи обучающихся 9-х классов. Практическая грамотность речи определялась по четырём критериям: С8 (ГК1) – соблюдение орфографических норм, С9 (ГК2) – соблюдение пунктуационных норм, С10 (ГК3) – соблюдение грамматических норм, С11 (ГК4) – соблюдение речевых норм. Фактическая точность письменной речи обучающегося – по критерию С12 (ФК1).

Все задания экзаменационной работы относились к базовому уровню сложности. На выполнение экзаменационной работы отводилось 235 минут (3 часа 55 минут).

Результаты

В работе приняли участие 2589 учащихся 9-х классов из 2867 заявленных (90,62 %). Средний процент выполнения ТМ-9 по русскому языку составил 67,48.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



С написанием **изложения** (задание № 1, часть 1) 9-классники справились на 66,08 %. Следует отметить, что при выполнении данного задания обучающиеся недостаточно соблюдают смысловую цельность, речевую связность и последовательность текста (С3, процент выполнения 55,12).

Процент выполнения **заданий №№ 2-8** второй части составил 70,22 %. При этом у обучающихся вызвало затруднение задание № 3 (В3), направленное на проверку умения

проводить пунктуационный анализ – применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при обособлении причастных оборотов, перечислении однородных членов предложения, выделении уточняющих обстоятельств места; постановка тире в простом предложении. Только 48,92 % участников смогли правильно расставить знаки препинания в предложенном отрывке. Чуть больше половины 9-классников верно провели лексический анализ текста (**задание № 8 (В8)**, 55,50 %). В первом варианте работы от участников требовалось найти в тексте задания синоним к слову «идти», во втором – фразеологизм. Возможно, с заданием второго варианта участники справились хуже. Также стоит выделить **задание № 5 (В5)**, процент выполнения которого составил 63,24. Данное задание проверяло умение проводить орфографический анализ, участникам необходимо было указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания слова.

73,22 % участников успешно выполнили задание третьей части – написание сочинения-рассуждения. Здесь следует обратить внимание на третий критерий оценивания (С6) – смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения, только 57,7 % сочинений были написаны с соблюдением данного показателя.

Практическая грамотность и фактической точность письменной речи участников (С12) при написании сочинения-рассуждения составляет 94,13 %. При этом наибольшие затруднения у 9-классников вызывает соблюдение пунктуационных норм (С9; 41,03 % выполнения). Только половина обучающихся верно применяют правила грамматики (51,08 %) и орфографии (С8; 56,29 %). Чуть меньшие затруднения (С11; 64,3 %) участники испытывают в соблюдении речевых норм.

По результатам тренировочного мероприятия в 9-х классах максимальное количество баллов за работу (33 балла) получил только один из учащихся. Средний балл по району составил 22,27 балла, медиана – 23.

Диаграмма 2. Распределение участников по баллам



Перевод первичных баллов в отметку выполнялся на основании рекомендуемого ФИПИ шкалирования в 2021 году. Шкалирование представлено в таблице 2.

Таблица 2. Шкала пересчета суммарного балла за выполнение тренировочного мероприятия в целом в отметку по пятибалльной шкале²

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0–14	15–22	23–28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29–33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

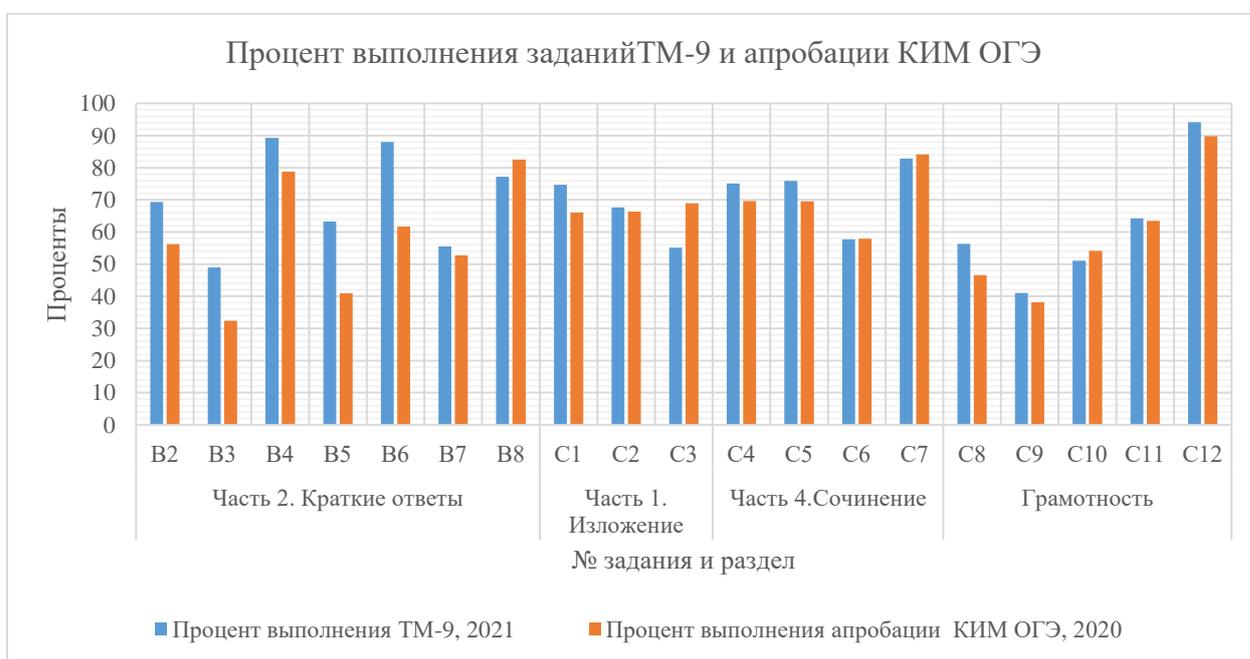
Средняя отметка за работу составила 3,48. 227 участников (8,74 %) не преодолели минимальный порог. 148 обучающихся набрали достаточное количество баллов (23-28) для получения отметки «4», но не смогли получить четыре и более баллов за грамотность. Работы таких участников были оценены на «3». Еще 19 обучающихся, набравших от 29 до 33 первичных баллов, получили «4», т.к. не преодолели порог в шесть баллов по критериям грамотности. «Качество знаний» (отметки «4»+«5») – 46,19 %.

Таблица 3. Распределение участников по полученным отметкам

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
% участников	8,74	45,07	35,30	10,89

Результаты тренировочного мероприятия по русскому языку сопоставимы с результатами апробации в 9-х классах КИМ ОГЭ в 2019-2020 учебном году.

Диаграмма 3. Сравнение результатов ТМ-9 2021 г. и апробации КИМ ОГЭ 2020 г.



Следует отметить, что высокие результаты по отдельным заданиям тренировочной работы по русскому языку в 9-х классах сохранились. Значительный рост процента выполнения (на 10 % и более) присутствует во всех заданиях первой части, кроме № 7 и № 8. При этом в задании № 8 на выполнение лексического анализа (В8) наблюдается отрицательная динамика. На 13,79 % хуже 9-классники текущего учебного года справились

² Письмо Рособрнадзора от 19.02.2021 № 05-20

со смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью при написании изложения (С3).

Таблица 4. Высокие и низкие результаты ТМ-9

9 класс	Максимальный балл →					Ср. % выполнения по району	Минимальный балл →				
	ОУ	295	363	213	587		311	67,48	Эпиграф	202	153
%	74,30	74,84	77,46	77,58	77,89		48,48	53,00	55,10	55,70	59,03

Рекомендации

Учителям:

1. Разбирать на уроках русского языка примеры, аналогичные заданиям тренировочной работы.
2. Уделять большее внимание индивидуальной работе с теми учащимися, которые испытывают трудности в освоении разделов русского языка.
3. При обучении орфографии и пунктуации следует обратить внимание на формирование у учащихся умения осознанно подходить к правилам правописания, к употреблению знаков препинания. Необходимо подбирать материалы, тексты и задания, соответствующие поставленным задачам.

Методическим объединениям:

1. Необходимо на ближайших заседаниях школьных МО проанализировать материалы аналитического отчёта с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.
2. Включить в планирование уроков русского языка задания, аналогичные заданиям тренировочной работы.
3. Рекомендовать учителям МО учителей русского языка и литературы использовать материалы вебинаров по русскому языку, созданных преподавателями кафедры филологического образования СПБАППО:
 - [«Русский язык: системное повторение синтаксиса и пунктуации \(простое предложение\)»](#), Л.Г. Гвоздинская, старший преподаватель кафедры филологического образования;
 - [«Русский язык: системное повторение синтаксиса и пунктуации \(сложное предложение\)»](#), Л.Г. Гвоздинская, старший преподаватель кафедры филологического образования;
 - [«ОГЭ-2020 по русскому языку. Новые задания и требования»](#), Шерстобитова И.А., доцент кафедры филологического образования;
 - [«ОГЭ-2020 по русскому языку. Актуальные вопросы подготовки. Итоги апробации КИМ ОГЭ по русскому языку: части 1, 3»](#), Григорьева Н.В., председатель предметной комиссии ОГЭ по русскому языку.
4. Рекомендовать учителям использовать еженедельные консультации в кабинете словесности ИМЦ Фрунзенского района (каб. № 37) с целью решения методических вопросов по организации деятельности учащихся на уроках русского языка и вопросов ликвидации лингвистических пробелов у учащихся.

Администрациям образовательных организаций:

1. Направить учителей русского языка на курсы повышения квалификации на базе «ИМЦ» Фрунзенского района в январь-март 2022 года.
2. Продумать систему наставничества в образовательной организации с целью обмена профессиональным опытом.
3. Согласовать с районным методистом по русскому языку план оказания адресной методической помощи по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

*Методист по русскому языку и литературе
ИМЦ Фрунзенского района*

Лейкина Ф.А.