

**Справка по итогам проведения в октябре 2018 года
региональной диагностической работы по оценке метапредметных результатов
освоения учащимися 1-5 классов основных общеобразовательных программ
в образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 19.06.2018 № 1871-р «О Порядке организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга в 2018/2019 году» в период с 10.10.18 по 20.10.18 в образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга была организована и проведена региональная диагностическая работа по оценке метапредметных результатов освоения учащимися основных общеобразовательных программ в 1-5 классах.

Класс	Дата проведения	Общее количество учащихся	Количество учащихся, выполнивших работу	Процент учащихся, выполнивших работу
1	18 октября 2018 г.	4033	3527	87,45 %
2		4083	3754	91,94 %
3		3754	3305	88,04 %
4		3396	3248	95,64 %
5		3169	2735	86,03 %

**Результаты диагностической работы по проверке сформированности
метапредметных умений у младших школьников**

1 класс

РУУД – регулятивные УУ

ПУУД – познавательные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение самостоятельно осуществлять контроль учебной деятельности (сличать результат с эталоном)	1 РУУД	80,72	205, 227, 310, 318, 553	8, 313, 314, 359, 367
умение самостоятельно осуществлять поиск и выделение необходимой информации	2 ПУУД	80,73	205, 230, 301, 441, 553	313, 314, 364, 367, 444
умение моделировать с выделением существенных характеристик объекта	3 ПУУД	53,25	202, 236, 292, 312, 587	230, 305, 313, 318, 359

УУД	Номер задания, группа УУД	% выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение анализировать объекты (выделение существенных и несущественных признаков)	4 ПУУД	89,02	305, 325, 368, 444, 553	226, 313, 318, 367, 443
умение группировать объекты	5 ПУУД	78,89	213, 227, 299, 359, 365	8, 302, 313, 367, 443

Среди учащихся 1 классов наиболее успешно были выполнены задания на демонстрацию:

- умения анализировать объекты (выделение существенных и несущественных признаков) (89,3 %);
- умения самостоятельно осуществлять контроль учебной деятельности (сличать результат с эталоном) (81,4 %);
- умения самостоятельно осуществлять поиск и выделение необходимой информации (81,1 %);
- умения группировать объекты (78,89 %).

Наиболее трудными оказались задания на демонстрацию:

- умения моделировать с выделением существенных характеристик объекта (53,25 %). Данное задание (№ 3) было предложено на содержании предмета русский язык (обучение грамоте): моделирование предложения с помощью схемы. Полученные результаты могут быть обусловлены следующими причинами:
- несформированность у учащихся умения слышать и выделять слова в предложении (три слова), что является задачей дошкольного образования,
- вопросительная интонация предложения (период обучения грамоте, 1 класс),
- понимание учениками принципа построения схемы предложения (моделирование).

Для коррекции полученных результатов учителю рекомендуется проанализировать допущенные учениками класса ошибки и учесть их при дальнейшем обучении.

Максимальный и минимальный процент выполнения заданий среди учащихся 1 классов

1 класс	Максимальный процент выполнения →					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения →				
	ОУ	292	365	236	587			553	313	367	314	364
% выполнения	84,99	85,30	85,86	86,84	87,20	76,45	76,50	56,68	58,80	59,90	64,33	66,71

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

результаты, показанные первоклассниками района, можно считать однородными: средний процент выполнения заданий находится в интервале от 70 % до 80 %. Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне готовности первоклассников к формированию регулятивных УУД (умение самостоятельно осуществлять контроль

учебной деятельности (сличать результат с эталоном). Готовность учащихся к формированию познавательных УУД можно считать хорошей. Коммуникативные УУД не являлись предметом мониторинга готовности к формированию УУД в 1 классе.

2 класс

РУУД – регулятивные УУД

КУУД – коммуникативные УУД

ПУУД – познавательные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей	1 РУУД	85,31 (технология)	205, 292, 363, 365, 587	296, 314, 322, 360, 443
		67,07 (математика)	292, 303, 364, 368, 587	213, 227, 296, 298, 311
умение моделировать с выделением существенных характеристик объекта и преобразовывать модель	4 ПУУД	79,58 (математика)	292, 316, 359, 444, 587	8, 227, 312, 322, 318, 367
		79,61 (русский язык)	292, 313, 316, 359, 603	215, 227, 299, 360, 443
умение группировать (классифицировать) объекты	6 ПУУД	82,35 (окружающий мир)	226, 292, 299, 316, 553	227, 296, 314, 364, 443
		72,57 (русский язык)	226, 302, 303, 318, 359	227, 296, 298, 322, 325
умение ставить вопросы при работе с информацией	7 КУУД	73,21 (технология)	205, 230, 292, 313, 364	202, 212, 301, 305, 360
		68,93 (литературное чтение)	201, 205, 312, 368, 363	227, 296, 313, 360, 553
умение находить и выделять необходимую информацию	3 ПУУД	67,67 (литературное чтение)	215, 299, 311, 316, 444	227, 301, 325, 360, 441
		69,60 (окружающий мир)	205, 230, 292, 316, 444	227, 301, 305, 310, 360
умение контролировать и оценивать результаты своей работы	2 РУУД	68,92 (математика)	215, 316, 359, 368, 443	213, 227, 298, 318, 367
		88,32 (ИЗО)	226, 314, 316, 359, 603	236, 301, 311, 322, 360

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение осуществлять анализ и синтез объектов (выделять существенные признаки)	5 ПУУД	53,93 (ИЗО)	226, 359, 364, 553, 587	227, 298, 318, 367, 443
		69,94 (русский язык)	213, 292, 299, 444, 587	215, 227, 236, 305, 360

Среди учащихся 2 классов наиболее успешно были выполнены задания на демонстрацию следующих умений:

- планировать-составлять план и последовательность действий (83,4 %);
- группировать объекты (80,3 %);
- осуществлять контроль учебной деятельности (82,9 %);
- моделировать с выделением существенных признаков объекта (81,3 %).

Наиболее трудным оказалось следующее задание:

- умение осуществлять анализ и синтез объектов (выделять существенные признаки) (62,9 % учащихся).

Максимальный и минимальный процент выполнения заданий среди учащихся 2 классов

5 класс	Максимальный процент выполнения →					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения →				
	ОУ	226	448	292	587			316	360	443	296	301
% выполнения	82,63	83,18	84,12	85,78	87,2	79,0	74,6	59,4	60,23	61,94	64,97	65,32

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

можно отметить равнозначный процент выполнения заданий по разным предметам при проверке сформированности одного и того же умения у второклассников. В заданиях № 3, 4, 7 процент выполнения задания практически совпадает, а в заданиях № 1, 2, 6 разница в результатах не превышает 17,2 %. В задании № 5 разница в результатах составляет 20 %. Данное задание учащиеся выполняли на основе умений, полученных на разных предметах: изобразительное искусство и русский язык. Предмет мониторинга: анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей). Более низкие результаты в задании по изобразительному искусству можно объяснить недостаточным вниманием учителя к определению материалов и инструментов, продукта и результатов деятельности на данном уроке в начальной школе. При этом больше половины второклассников выбрали именно изобразительное искусство при выполнении задания.

Учащиеся 2-х классов достаточно равномерно выбирали различные учебные предметы при выполнении заданий диагностической работы, небольшие расхождения в выборе выявлены в задании № 6: окружающий мир и русский язык. При этом результаты

выполнения заданий различаются в незначительной степени (82,35 % - окружающий мир, 63 % - русский язык).

При выполнении заданий на программу по математике учащиеся ориентировались реже, чем на другие предметы.

Процесс формирования различных групп метапредметных умений у второклассников можно оценить как успешный. Регулятивные УУД - 83,2 %, познавательные УУД - 71,5 %, коммуникативные УУД - 73,1 %.

Сравнение результатов выполнения диагностической работы второклассниками в 2017 и 2018 годах позволяет отметить незначительные изменения в результатах выполнения заданий.

3 класс

РУУД – регулятивные УУД

КУУД – коммуникативные УУД

ПУУД – познавательные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей	1 РУУД	78,95 (чтение) 67,43 (технология)	202, 205, 311, 316, 363 296, 313, 322, 443, 587	227, 298, 299, 359, 444 218, 227, 298, 305, 359
умение корректировать работу, вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способ действия	3 РУУД	71,88 (математика) 55,34 (русский язык)	202, 205, 296, 322, 443 296, 301, 312, 443, 587	8, 212, 303, 360, 441 8, 227, 298, 314, 360
умение моделировать с выделением существенных характеристик объекта и преобразовывать модель	6 ПУУД	87,97 (русский язык) 79,48 (математика)	292, 301, 368, 443, 587 202, 364, 367, 587, 603	201, 227, 313, 314, 360 227, 298, 299, 303, 444
умение группировать (классифицировать) объекты	8 ПУУД	64,88 (русский язык) 66,42 (литературное чтение)	230, 296, 302, 368, 587 296, 310, 441, 553, 587	8, 201, 298, 312, 314 212, 218, 227, 295, 298

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение определять основную и второстепенную информации (навык смыслового чтения)	5 ПУУД	65,26 (литературное чтение)	205, 311, 322, 363, 441	227, 292, 298, 325, 367
		63,34 (окружающий мир)	296, 311, 325, 363, 587	227, 298, 301, 310, 314
умение ставить вопросы при работе с информацией	9 КУУД	59,29 (окружающий мир)	202, 292, 296, 368, 587	8, 212, 301, 310, 314
		41,86 (технология)	205, 296, 305, 360, 443	8, 212, 218, 295, 303
умение находить и выделять необходимую информацию	4 ПУУД	77,42 (окружающий мир)	202, 296, 322, 365, 587	227, 298, 325, 359, 364
		82,66 (математика)	226, 296, 310, 364, 587	8, 367, 227, 325, 443
умение контролировать и оценивать результаты своей работы	2 РУУД	74,68 (русский язык)	202, 296, 368, 443, 587	8, 226, 298, 360, 441
		87,77(матем.)	296, 310, 318, 359, 448	215, 227, 305, 360, 444
умение осуществлять анализ и синтез объектов (выделять существенные признаки)	7 ПУУД	42,43 (окружающий мир)	202, 296, 322, 368, 587	218, 292, 295, 298, 325
		70,55 (технология)	226, 296, 312, 322, 587	227, 299, 364, 443, 553

Среди учащихся 3 классов наиболее успешно были выполнены следующие задания:

- умение моделировать с выделением существенных характеристик объекта и выполнять преобразование модели (87,97 % - русский язык, 87,97 % - математика);
- умение осуществлять контроль (сличение результата с эталоном) и оценку результатов работы (74,68 % - русский язык, 87,77 % - математика);
- поиск и выделение необходимой информации, умение выбирать информацию из текста, использовать табличные формы преобразования информации (77,42 % - окружающий мир, 82,6 6% - математика).

Наиболее трудными оказались следующие задания:

- умение ставить вопросы при работе с информацией (59,29 % - окружающий мир, 41,86 % - технология);

- анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей) (42,43 % - окружающий мир, 70,55 % - технология);
- умение работать с текстом (смысловое чтение) (65,26 % - литературное чтение, 63,34 % - окружающий мир);
- умение группировать объекты (64,88 % - русский язык, 66,42 % - литературное чтение).

**Максимальный и минимальный процент выполнения заданий среди учащихся
3 классов**

5 класс	Максимальный процент выполнения →					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения →				
	ОУ	202	227	322	587			296	298	367	8	325
% выпол- нения	78,62	79,96	84,14	88,57	89,37	71,63	70,9	52,15	59,74	60,84	62,90	63,39

Суммируем наблюдения на основании полученных данных:

разница между результатами выполнения задания по разным предметам составляет менее 20 % по каждому заданию. Исключение составляет задание № 7 (анализ объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей), где разница в результатах при выполнении заданий по предметам «Окружающий мир» и «Технология» составляет 31 %. Следовательно, учителю на уроках окружающего мира нужно обратить особое внимание на анализ объектов природы и выделение их существенных признаков.

Можно заметить, что выбор предметной составляющей заданий у третьеклассников был относительно равномерным. Наибольшие расхождения получены в задании № 5 (умение работать с текстом (смысловое чтение)).

Таким образом, можно предположить, что выбирать из текста информацию, данную в явном виде, ученикам легче на содержании художественного текста, а не научно-популярного.

По результатам (регулятивные УУД - 76,2 %, познавательные УУД-72,1 %, коммуникативные УУД-52,8 %) можно сделать вывод об успешности процесса формирования УУД у третьеклассников. По большинству показателей разница составляет менее 10 %. Увеличился процент выполнения задания № 6 и № 7, понизился процент выполнения задания № 9.

Данные подтверждаются итогами диагностики по всем районам Санкт-Петербурга.

4 класс

РУУД – регулятивные УУД
 КУУД – коммуникативные УУД
 ПУУД – познавательные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей	1 РУУД	71,27 (технология)	313, 314, 318, 443, 587	212, 227, 296, 301, 325
		52,39 (русский язык)	202, 311, 312, 318, 587	227, 230, 296, 314, 444
умение корректировать работу, вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способ действия	3 РУУД	52,30 (окружающий мир)	202, 311, 313, 368, 443	227, 236, 302, 325, 367
		54,66 (литературное чтение)	215, 299, 318, 444, 587	298, 303, 360, 367, 368
умение моделировать с выделением существенных характеристик объекта и преобразовывать модель	6 ПУУД	77,04 (русский язык)	295, 292, 299, 311, 318	215, 227, 230, 322, 363
		69,42 (математика)	8, 215, 310, 443, 587	227, 296, 305, 325, 367
умение группировать (классифицировать) объекты	8 ПУУД	84,11 (математика)	202, 205, 230, 322, 368	226, 227, 301, 302, 363
		59,74 (окружающий мир)	292, 310, 311, 316, 587	227, 298, 325, 364, 367
умение определять основную и второстепенную информации (навык смыслового чтения)	5 ПУУД	59,49	292, 312, 365, 368, 444	301, 302, 325, 360, 367
умение ставить вопросы при работе с информацией	10 КУУД	62,18	292, 299, 311, 443, 603	218, 298, 301, 360, 367
умение устанавливать причинно-следственные связи	9 ПУУД	66,73 (ИЗО)	236, 292, 298, 322, 587	212, 301, 302, 314, 363
		70,67 (литературное чтение)	205, 310, 311, 359, 444	212, 227, 295, 360, 367

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение находить и выделять необходимую информацию	4 ПУУД	40,85 (окружающий мир)	215, 236, 298, 587, 603	212, 227, 295, 314, 367
		41,76 (технология)	215, 311, 368, 444, 587	212, 227, 296, 301, 367
умение контролировать и оценивать результаты своей работы	2 РУУД	69,69 (окружающий мир)	202, 318, 322, 441, 443	8, 227, 314, 360, 553
		84,16 (математика)	213, 318, 322, 443, 587	226, 227, 296, 314, 360
умение осуществлять анализ и синтез объектов (выделять существенные признаки)	7 ПУУД	43,76 (окружающий мир)	202, 205, 299, 316, 443	227, 236, 298, 301, 367
		55,97 (русский язык)	218, 299, 316, 318, 365	227, 298, 322, 360, 367

Среди учащихся 4 классов наиболее успешно были выполнены задания на демонстрацию следующего умения:

- осуществлять контроль и оценивать результаты работы (69,69 % - окружающий мир, 84,16 % - математика).

Наиболее трудными оказались задания на демонстрацию следующих умений:

- осуществление поиска и выделение необходимой информации (40,85 % - окружающий мир, 41,76 % - технология);

- выполнение анализа объектов (выделение существенных и несущественных признаков) и синтез (составление целого из частей) (43,76 % - окружающий мир, 55,97 % - русский язык).

Максимальный и минимальный процент выполнения заданий среди учащихся 4 классов

4 класс	Максимальный процент выполнения →					Ср . по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения →				
	ОУ	292	318	443	299			587	367	301	360	298
% выпол- нения	73,74	74,26	74,68	76,65	77,61	65,85	60,09	37,58	42,35	46,78	49,85	50,25

Суммируем наблюдения на основании полученных данных:

на основании анализа данных можно сделать вывод об однородности результатов выполнения каждого задания на содержании разных предметов. В большинстве случаев разница между показателями составляет менее 18 %. Наибольшая разница в результатах показана в задании на умение выполнять группировку (классификацию) объектов. Можно предположить, что выделение существенного признака, обобщение и последующая классификация объектов окружающего мира вызывает у четвероклассников сложности,

тогда как на математическом содержании это задание выполняется более успешно. Анализируя выбор учебных предметов, отмечается, что четвероклассники реже выбирают окружающий мир, чем другие предметы. При этом процент выполнения этих заданий не ниже, чем в заданиях по другим предметам, а в заданиях № 3 и 4 даже выше.

Процесс формирования разных групп УУД у четвероклассников можно оценить как достаточно успешный (66,7 % - регулятивные УУД, 59,4 % - познавательные УУД, 61,9 % - коммуникативные УУД).

Результаты диагностических работ 2017 и 2018 годов абсолютно сопоставимы друг с другом (разница от 2 % до 9 %).

5 класс

РУУД – регулятивные УУД

КУУД – коммуникативные УУД

ПУУД – познавательные УУД

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей	1 РУУД	77,2	8, 218, 226, 227, 368	215, 296, 298, 299, 312
умение корректировать работу, вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способ действия	3 РУУД	69,91	205, 218, 314, 359, 360	215, 303, 312, 325, 553
умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации	11 КУУД	69,91	8, 201, 311, 359, 443	227, 298, 313, 316, 325
умение моделировать с выделением существенных характеристик объекта и преобразовывать модель	6 ПУУД	68,22	205, 227, 303, 311, 365	215, 296, 310, 322, 443

УУД	Номер задания, группа УУД	Процент выполнения	ОУ с наиболее высокими результатами	ОУ с наиболее низкими результатами
умение группировать (классифицировать) объекты	8 ПУУД	62,42	213, 230, 236, 299, 314	296, 298, 303, 312, 325
умение определять основную и второстепенную информацию (навык смыслового чтения)	5 ПУУД	57,29	8, 213, 314, 322, 363, 365	298, 303, 305, 318, 441
умение ставить вопросы при работе с информацией	10 КУУД	56,94	227, 230, 292, 314, 443	296, 298, 316, 322, 325
умение устанавливать причинно – следственные связи	9 ПУУД	52,08	213, 299, 301, 314, 365	296, 303, 310, 312, 322
умение находить и выделять необходимую информацию	4 ПУУД	51,16	227, 299, 311, 368, 443	296, 302, 305, 322, 444
умение контролировать и оценивать результаты своей работы	2 РУУД	47,14	8, 202, 292, 367, 443	298, 305, 310, 325, 553
умение осуществлять анализ и синтез объектов (выделять существенные признаки)	7 ПУУД	40,74	212, 313, 365, 368, 603	204, 230, 296, 298, 444

Среди учащихся 5 классов наиболее успешно были выполнены задания на демонстрацию следующих умений:

- планирование последовательности учебных действий в соответствии с поставленной задачей (77,2 % учащихся);
- самостоятельное корректирование работы, внесение необходимых дополнений в план и способ действия (69,91 % учащихся).

Наиболее трудными оказались задания на демонстрацию следующих умений:

- осуществление анализа и синтеза объектов (выделение существенных признаков) (40,74 % учащихся);
- контроль и оценка результатов своей работы (47,14 % учащихся).

**Максимальный и минимальный процент выполнения заданий среди учащихся
5 классов**

5 класс	Максимальный процент выполнения →					Ср. по району	Ср. по городу	Минимальный процент выполнения →				
	ОУ	365	227	368	213			314	298	296	325	441
% выпол- нения	67,26	67,30	70,17	71,88	73,33	57,49	56,5	38,39	40,52	43,77	46,18	46,86

На основании полученных данных можно сделать ряд выводов:

наибольшие сложности вызвали у пятиклассников задания, направленные на диагностику сформированности следующих способностей:

- умение осуществлять анализ и синтез объектов (выделять существенные признаки) – задание № 7 на математическом содержании. Можно предположить, что вместо названий величин учащиеся выписывали из текста сами величины (не в полной мере сформировано умение обобщать полученные данные в соответствии с учебной задачей);
- умение контролировать и оценивать результаты своей работы – задание № 2 на содержании предмета русский язык;
- умение находить и выделять необходимую информацию – задание № 4. Трудности у учащихся могло вызвать то, что информация была представлена не в текстовом виде, а в виде схемы;
- умение устанавливать причинно – следственные связи – задание № 9.

Наиболее успешно были выполнены задания, направленные на диагностику следующих способностей:

- умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей – задание № 1;
- умение корректировать работу, вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способ действия – задание № 3 на содержании учебного предмета русский язык;
- умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации – задание № 11.

Процент выполнения заданий, направленных на диагностику познавательных УУД составляет 55,32 %. Более низкое по сравнению с другими группами УУД значение может быть обосновано использованием при составлении заданий разных способов представления информации: текст, таблица, схема, модель, что вызвало у пятиклассников определенные затруднения.

Из полученных данных мы можем сделать вывод о том, что в основном группы умений (регулятивные, познавательные, коммуникативные) сформированы у пятиклассников на среднем уровне, что свидетельствует о выполнении ФГОС начального общего образования в части достижения метапредметных результатов. Однако такие группы умений как умения осуществлять анализ и синтез объектов (выделять существенные признаки), умения контролировать и оценивать результаты своей работы находятся на уровне ниже среднего, а значит требуют специальной деятельности по их развитию.

Рекомендации педагогам:

*Использовать диагностическую работу как основу изучения эффективности своей деятельности и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

*Проанализировать результаты диагностической работы, соотнести с общегородскими и общешкольными результатами, наметить пути решения выявленных проблем.

*Провести работу с учащимися, не выполнявшими по какой-то причине диагностическую работу для проведения дальнейших педагогических наблюдений; проанализировать результаты выполнения этих работ; соотнести с результатами, полученными ранее.

*Составить план коррекционной работы с учащимися, организовать индивидуальную работу с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности метапредметных умений; отразить основные направления работы в Рабочей программе учителя и в Программе коррекционной работы в Основной образовательной программе.

*Определить учащихся, которые показали высокие результаты в метапредметной работе, организовать индивидуальную работу по поддержке одаренных, способных учащихся по подготовке их к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.

*Использовать урочную и внеурочную деятельность для формирования универсальных учебных действий.

*Определить группы УУД, вызвавших затруднения у учащихся при выполнении диагностической работы, определить виды заданий, направленных на формирование данных УУД.

*Проанализировать авторские программы по предметам и определить, какие метапредметные умения в большей степени формируются в 1-4 классах соответственно.

*Подобрать в учебниках и рабочих тетрадях задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений, использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы.

*Включать в урок задания на анализ, синтез, обобщение, классификацию, группировку; установление причинно- следственных связей, других универсальных учебных действий, в соответствии с результатами диагностики.

*Включать в содержание уроков разные способы представления информации: текст, схему, рисунок, таблицу, задания, направленные на анализ разных источников информации, перевод информации из одной формы в другую.

*Включить в программу внеурочной деятельности курсы и программы, направленные на вовлечение учащихся в читательскую деятельность.

*Подготовить и провести промежуточную работу (в феврале или мае 2019 г.), включив в нее задания, аналогичные тем, в которых учащиеся допустили наибольшее количество ошибок.

Рекомендации образовательным организациям:

• по результатам мониторинга необходимо внести коррективы в рабочие программы по предметам и в программу формирования УУД (в основной образовательной программе),

- в образовательной организации, продемонстрировавшей низкие результаты, необходимо спланировать систему методической работы по решению наиболее острых проблем, выявленных в результате мониторинга (через работу методических объединений, кафедр, творческих групп и т.д.),

- по результатам мониторинга необходимо выявить группу учащихся, выполнивших успешно задания, а также группу учащихся, нуждающихся в коррекции с целью построения индивидуальных маршрутов обучения,

- регулярно в ходе текущего контроля осуществлять диагностику по наиболее проблемным заданиям.

Данные подтверждаются итогами диагностики по всем района Санкт-Петербурга, что говорит о том, что эти затруднения являются типичными для многих образовательных организаций (справка СБАППО размещена по ссылке <https://drive.google.com/drive/folders/1Ven7SP-Wr0mU57XQeLf8-uMhtF8VZ76G>)

Методист по начальным классам
ИМЦ Фрунзенского района

Догонина Е. Н.

Методист ЦОКО ИМЦ
Фрунзенского района

Подсевак Н. А.