

Справка по итогам проведения в марте 2019 года тренировочных мероприятий в формате ОГЭ по обществознанию в 9-х классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района Санкт-Петербурга

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 19.06.2018 № 1871, 1 марта 2019 года были проведены тренировочные мероприятия (ТМ) в формате основного государственного экзамена (ОГЭ) по обществознанию в 9-х классах.

Работа была организована и проведена во всех 46 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга. ТМ в формате ОГЭ проводятся с целью диагностики уровня подготовленности выпускников к ГИА и предоставления рекомендаций предметных комиссий по выявлению и устранению пробелов в знаниях обучающихся.

На выполнение работы отводилось 3 часа (180 минут).

Из 3002 девятиклассников для участия в работе были заявлены 1495 человек (49,8 % всех обучающихся). В работе участвовали 1396 человек (93 % от числа заявленных).

Стопроцентная явка была отмечена в 7 образовательных организациях района: ОО №№ 205, 230, 292, 301, 311, 448, «Эпиграф».

Наименьшее количество участников было зафиксировано в следующих образовательных организациях: ОО № 153 (всего 10 учащихся), ОО №№ 8, 202, 301, «Эпиграф» (меньше 10 учащихся) и ОО №№ 303, 313, 314, 443 (всего 5 учащихся).

Наибольшее количество учащихся (свыше 50 человек) было отмечено в ОО № 153 (58 человек) и № 303 (69 человек).

Оценки и распределение баллов

Диаграмма 1. Распределение полученных оценок (по количеству)



Всего за работу можно было получить 39 баллов. Максимальное количество баллов (34-36 баллов, что соответствует оценке «отлично») получили 4 учащихся из 4-х ОО: №№ 230, 303, 318, 441, что соответствует 0,29 % от количества участников.

Минимальное количество баллов (от 3 до 6) набрали 4 учащихся четырёх ОО: №№ 359, 310, 305, 367. Получивших 0 баллов за всю работу в районе нет.

Наибольшее количество участников – 824 учащихся (59,71 %) получили оценку «удовлетворительно».

Средний балл по району составил 18,72, что соответствует оценке «удовлетворительно».

Наилучшее качество знаний¹ по обществознанию в районе показали ОО №№ 441 (66,66 %), 8 (44,44 %), 230 (42,86 %), 213 (34,78 %), 318 (34,62 %).

Таблица 1. Минимальный и максимальный проценты выполнения заданий

Минимальный % выполнения						Средний % по району	Максимальный % выполнения					
→							→					
153	202	301	322	360	296	18,72	227	318	213	8	230	441
12,72	14,2	15,11	15,32	15,82	15,85		21,43	22,42	23,13	23,33	24,64	24,86

Лучшие результаты по району показали образовательные организации, у которых и в прошлом учебном году результаты предэкзаменационной диагностической работы (ПДР) по обществознанию были или выше среднего (ОО №№ 227, 318, 230), или самые высокие (ОО №№ 213, 441). Единственное исключение составляет школа № 8, которая в прошлом году показала низкие результаты (качество знаний – 17 %).

ОО с наиболее низкими результатами ПДР по обществознанию получили результаты ниже среднего и низкие, как и в прошлом учебном году.

Предэкзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, задания 1-20 предполагала выбор одного правильного ответа, задания 21-25 записывались в виде последовательности цифр; часть 2 содержала 6 заданий по работе с текстом с развернутым ответом. В работе было 16 базовых, 13 повышенных и 2 сложных по уровню задания.

Таблица 2. Анализ результатов по каждому заданию

№ задания	Мах % полученных баллов учащимися в районе	Средний % полученных баллов учащимися по району	Min % полученных баллов учащимися в районе	Темы, на основании которых были подготовлены задания
Ч.1	100	69,7	42,86	Взаимодействие общества и природы
2	100	85,24	55,56	Личность
3	78,26	35,10	7,14	Общество и человек
4	77,78	37,61	11,76	Мораль
5	100	73,93	61,54	Наука в жизни современного общества
6	100	75,00	40,00	Сфера духовной культуры
7	100	55,59	18,75	Экономические системы
8	100	65,54	51,61	Факторы производства
9	93,33	67,41	20,00	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)
10	100	49,21	0,00	Формы собственности (задание на анализ двух суждений)
11	77,78	56,23	33,33	Социальная структура общества

¹ «Качество знаний» – количество учащихся, получивших оценки «4» и «5»

№ задания	Max % полученных баллов учащимися в районе	Средний % полученных баллов учащимися по району	Min % полученных баллов учащимися в районе	Темы, на основании которых были подготовлены задания
12	100	44,77	23,08	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)
13	84,21	60,10	33,33	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)
14	100	53,58	18,75	Гражданское общество и правовое государство
15	89,47	48,28	25,64	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)
16	80,00	53,65	32,43	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)
17	92,86	59,46	25,00	Отрасли права
18	88,89	56,45	22,22	Конституция Российской Федерации
19	100	63,97	29,41	Трудоустройство несовершеннолетних
20	91,43	73,42	40,00	Права ребенка
21	71,43	44,77	18,97	Задание на сравнение гражданского и административного права
22	71,05	36,86	10,00	Установление соответствия, тема: социальная мобильность
23	80,00	45,70	3,45	Задание на выбор верных позиций из списка, тема: анализ социологического опроса
24	71,43	41,19	12,5	Задание на выбор верных позиций из списка, тема: анализ социологического опроса
25	92,86	62,03	22,22	Задание на установление фактов и мнений, тема: инфляция
Ч.2 26	66,67	22,74	5,77	Составление плана текста
27	82,69	60,79	35,71	Выбор нужной информации из текста, раскрытие его отдельных положений
28	72,22	50,68	25,00	Выбор нужной информации из текста, раскрытие его отдельных положений
29	44,44	24,64	6,9	Соотнесение сведений из текста со знаниями, полученными при изучении курса
30	44,44	24,19	0,00	Применение имеющихся знаний для анализа социальных ситуаций на основе текста, обоснование собственной точки зрения
31	52,50	30,43	10,61	Применение имеющихся знаний для анализа социальных ситуаций на основе текста



Лучше всего учащиеся девятого класса выполнили задания 2, 5, 6, 20 части 1 (темы «Права человека», «Образование», «Наука», «Культура») базового и повышенного уровня сложности. Тяжелее всего было справиться с заданиями 26, 29, 30 части 2 (задания на анализ текста) повышенного и сложного уровня, а также задания 3, 4, 22 части 1 (темы «Черты традиционного общества», «Сферы общественной жизни», «Мораль», «Общество и природа», «Социальная мобильность») базового и повышенного уровня сложности.

Методические рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам по обществознанию:

1. Председателю МО учителей истории и обществознания ознакомить на совещании РМО учителей района с результатами диагностической работы, с материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями.
2. В случае, если результаты образовательной организации ниже средних, провести на заседании школьного методического объединения учителей истории и обществознания анализ результатов ОО обсудить с учителями, работающими в 9-х классах возможные проблемы, которые привели к низким результатам.
3. Рационально использовать потенциал урочной и внеурочной деятельности (элективных курсов) для формирования необходимых навыков для выполнения диагностических работ.
4. Развивать у учащихся навыки устной и письменной речи, особое внимание уделить работе с текстом: развивать умения составлять план текста, анализировать его содержание, развивать умения аргументированно (на эмпирическом уровне) подкреплять теоретические положения примерами из личного социального опыта, из всемирной и отечественной истории, из мировой художественной культуры.
5. Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения обществознания в 9-х классах: в начале учебного года, в середине учебного года.

6. Организовать в 2019-2020 учебном году трансляцию эффективных педагогических практик ОУ с наиболее высокими результатами ПДР по обществознанию в форме обучающего районного семинара.
7. Председателю МО организовать групповые и индивидуальные консультации с учителями школ, получивших наиболее низкие результаты по итогам диагностической работы.

Методист по истории и обществознанию
ИМЦ Фрунзенского района

Афанасьева К. В.

Методист ЦОКО ИМЦ
Фрунзенского района

Подсевак Н. А.