

Аналитическая справка о результатах проведения контрольных мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения и достоверности результатов при проведении оценочных процедур и формирование объективной внутренней системы оценки качества образования в государственных общеобразовательных учреждениях (№№ 212, 218, 226, 296, 298, 299, 302, 313, 441, 444), находящихся в ведении администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга в 2023/2024 учебном году

В соответствии с Поручением отдела образования администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга «О проведении контрольных мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения и достоверности результатов при проведении оценочных процедур и формирование объективной внутренней системы оценки качества образования в государственных общеобразовательных учреждениях, находящихся в ведении администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга в 2023/2024 учебном году» от 18.01.2024 №12, исполняя приказ ГБУ ИМЦ Фрунзенского района от 18.01.2024г №22-0/2024 «О проведении контрольных мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения и достоверности результатов при проведении оценочных процедур и формирование объективной внутренней системы оценки качества образования в государственных общеобразовательных учреждениях, находящихся в ведении администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга в 2023/2024 учебном году» были проведены контрольные мероприятия с целью:

- определения факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях (далее – ОО) и его изменение;
- формирования объективной внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга (далее –ВСОКО);
- обеспечения функционирования объективной ВСОКО посредством формирования графиков оценочных процедур.

Задачи:

1. Провести анализ Графиков оценочных процедур за 2023/2024 гг. в следующих образовательных учреждениях Фрунзенского района, №№ 212, 218, 226, 296, 298, 299, 302, 313, 441, 444 с целью выявления выполнения рекомендаций по составлению графиков согласно Письму Минпросвещения России Рособрнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03 и Рособрнадзора от 06.08.2021 № 01.169/08-01 "Рекомендации по формированию графика оценочных процедур в 2021/2022 учебном году".
2. Организовать и осуществить выезды в ГБОУ №№ 212, 218, 226, 296, 298, 299, 302, 313, 441, 444, согласно утвержденному графику, с целью разъяснения рекомендаций по формированию графиков оценочных процедур на текущий учебный год 2023 / 2024.
3. Составить протоколы наблюдения школ по предоставлению графиков оценочных процедур ГБОУ Фрунзенского района №№ 212, 218, 226, 296, 298, 299, 302, 313, 441, 444.
4. Составить аналитическую справку о результатах проведения контрольных мероприятий для ГБОУ Фрунзенского района №№ 212, 218, 226, 296, 298, 299, 302, 313, 441, 444.

Анализ графиков оценочных процедур (далее ОП) вышеуказанных образовательных организаций, производился на основании данных, представленных на официальных сайтах ГБОУ Фрунзенского района и иллюстрирует уровень качества при проведении контрольных, проверочных и диагностических работы, выполняемых всеми обучающимися в классе одновременно не менее тридцати минут.

Для определения ключевых показателей, влияющих на качество формирования графиков ОП были выбраны следующие критерии: публикация графиков на сайте ГБОУ; в графике указаны точные даты проведения ОП; ОП по предмету запланированы не чаще 1

раза в 2,5 недели (17 дней) ; отсутствуют случаи проведения более одной ОП в день в день; отсутствуют случаи проведения ОП на первом уроке (за исключением его отражения в расписании); отсутствуют случаи проведения ОП на последнем уроке (за исключением его отражения в расписании); отсутствуют случаи проведения ОП в последний день четверти (согласно графику каникул); отсутствуют случаи проведения ОП в первый день после каникул (согласно графику каникул); внешние (независимые) ОП интегрированы в график ОП и запланированы с учётом графиков (ВПР, НИКО, РДР, НД,ФГ); отсутствуют случаи проведения "предварительных" работ перед ВПР, РДР, НД, которые оценивались по шкале от 0 до 2 баллов, а именно: 0 – отсутствие рассматриваемого критерия; 1 – отражение данных с некоторыми ошибками; 2 – отражение данных в достаточном объеме.

Исходя из общей максимальной суммы баллов по вышеперечисленным критериям, равной двадцати баллам определялся процент сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся и баллы за сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.

Назначенные ответственные лица ИМЦ Фрунзенского района проанализировали сайты на наличие опубликованных графиков оценочных процедур в образовательных организациях Фрунзенского района на районном уровне по вышеуказанным критериям и осуществили выезды в ГБОУ №№ 212, 218, 226, 296, 298, 299, 302, 313, 441, 444 Фрунзенского района, согласно утвержденному графику, с целью разъяснения рекомендаций по формированию графиков оценочных процедур на текущий учебный год 2023 / 2024 и оказания адресной помощи по формированию графиков.

Следующие нормативно - правовые документы федерального уровня регламентируют порядок формирования графиков оценочных процедур.

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ФГОС начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;
- ФГОС начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- Письмо Минпросвещения России Рособнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03 и Рособнадзора от 06.08.2021 № 01.169/08-01 "Рекомендации по формированию графика оценочных процедур в 2021/2022 учебном году".
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115;
- Порядок проведения самообследования образовательной организацией, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.09.2020 № 28;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.01.2021 № 2.

При анализе графиков оценочных процедур ГБОУ Фрунзенского района №№ 212, 218, 226, 296, 298, 299, 302, 313, 441, 444 был проведен качественный и количественный анализ каждого из десяти критериев методом балльной оценки. При условии выполнения каждым анализируемым образовательным учреждением наибольшая общая сумма составляет 48 баллов.

1. Публикация графиков в подразделе "Документы» осуществлена всеми анализируемыми ГБОУ Фрунзенского района, заслуживает наивысшего балла, «2», для каждой ОО. Из 48 планируемых баллов составляет 48 фактических.

2. Рекомендации указания в графике точных дат при проведении оценочных процедур соблюдаются практически всеми школами, есть лишь частный случай в одной из школ, где требовалась корректировка точности дат. Из 48 планируемых баллов результат по критерию составляет 47 фактических баллов.

3. Оценочные процедуры по предмету, согласно рекомендациям, должны быть запланированы не чаще 1 раза в 2,5, но в пяти из двенадцати образовательных организаций по этому критерию наблюдались нарушения, отмеченные нулевым баллом и в одной нарушения были частичны – 1 балл. Из 48 планируемых баллов составляет 38 фактических.

4. Случаи проведения более одной оценочной процедуры в день в ОУ наблюдаются редко, лишь в двух школах. Из 48 планируемых баллов составляет 45 фактических.

5. В некоторых посещенных образовательных организациях встречаются случаи проведения ОП на первом уроке, что иногда вызвано перегруженностью мощностей школы. Из десяти рассматриваемых критериев, данный критерий требует особого внимания, поскольку из 48 общих баллов выражается как 38 фактических.

6. В некоторых посещенных образовательных организациях отмечаются случаи проведения ОП на последнем уроке. Из десяти рассматриваемых критериев, данный критерий требует особого внимания, поскольку из 48 общих баллов выражается как 43 фактических.

7. Случаи проведения ОП в последний день четверти встречаются у некоторых школ. Критерий оценивается из 48 общих баллов как 47 фактических.

8. Случаи проведения ОП в первый день после каникул не выявлены, но и нет возможности их проанализировать, поскольку одна из школ не заполнила, представленные графики на 3 и 4 четверть. Критерий оценивается из 48 общих баллов как 48 фактических.

9. В некоторых посещенных образовательных организациях внешние (независимые) ОП не интегрированы в график ОП и запланированы с учётом графиков ВПР, НИКО, РДР, НД, ФГ. Критерий оценивается из 48 общих баллов как 17 фактических. Наиболее западающий критерий из всех десяти рассматриваемых, поскольку практически всеми образовательными организациями не были скорректированы графики с учетом функциональной грамотности, которой также мало уделяется внимание в образовательном процессе.

10. В некоторых посещенных образовательных организациях отмечаются случаи проведения "предварительных" работ перед ВПР, РДР, НД, что составляет 34 балла из 48 возможных.

Сумма баллов из 20 максимальных колеблется в диапазоне от 12 % до 20 %.

Процент сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся составляет диапазон от 60 % до 100%.

В некоторых посещенных образовательных организациях уровень сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся характеризуется от среднего до высокого, при этом преобладающее значение имеет высокий уровень.

В некоторых посещенных образовательных организациях баллы за сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся обоснованы следующими замечаниями относительно соблюдения рекомендаций для достижения качества образовательных результатов, а именно:

- график оценочных процедур размещен не в разделе «Документы»;

- график не скорректирован с учетом функциональной грамотности;
- встречаются случаи проведения оценочных процедур на первом уроке;
- недостаточная точность дат оценочных процедур;
- не указан тип оценочной процедуры в графике;
- встречаются неточности при указании номера урока для проведения оценочных процедур.

Вышеперечисленные недостатки в работе повлияли на уровень сбалансированности системы качества подготовки обучающихся в ГБОУ Фрунзенского района, что далее представлено в таблицах №№ 1 – 5 с учетом наиболее высоких баллов ОУ и наименьших.

Таблица № 1

«Образовательные учреждения, имеющие высокий уровень сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ Фрунзенского района»

В таблице № 1 представлены результаты анализа графиков ОП по трем группам критериев:

- Процент сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, %
- Уровень сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся;
- Баллы за сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.

№ ОУ	период графика ОП	Процент сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, %	Уровень сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся	Баллы за сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
218	1 полугодие	18,00	90,00	высокий
218	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
296	1 полугодие	18,00	90,00	высокий
296	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
298	1 полугодие	19,00	95,00	высокий
299	2 полугодие	17,00	85,00	высокий
302	1 полугодие	20,00	100,00	высокий
302	2 полугодие	20,00	100,00	высокий
305	1 полугодие	18,00	90,00	высокий
305	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
310	1 полугодие	17,00	85,00	высокий
310	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
441	1 полугодие	17,00	85,00	высокий
441	2 полугодие	18,00	90,00	высокий

444	1 полугодие	17,00	85,00	высокий
444	2 полугодие	17,00	85,00	высокий

Таблица № 2

**«Образовательные учреждения, имеющие средне - высокий уровень
сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ
Фрунзенского района»**

№ ОУ	период графика ОП	Процент сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, %	Уровень сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся	Баллы за сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
212	1 полугодие	16,00	80	средне - высокий
212	2 полугодие	16,00	80	средне - высокий
299	1 полугодие	15,00	75,00	средне - высокий
313	1 полугодие	16,00	80,00	средне - высокий
313	2 полугодие	16,00	80,00	средне - высокий

Таблица № 3

**«Образовательные учреждения, имеющие средний уровень сбалансированности
системы оценки качества подготовки обучающихся в ГБОУ Фрунзенского района»**

№ ОУ	период графика ОП	Процент сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, %	Уровень сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся	Баллы за сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
226	1 полугодие	12,00	60,00	средний
226	2 полугодие	12,00	60,00	средний

Таблица № 4

**«Сводная таблица уровней сбалансированности системы оценки качества
подготовки обучающихся в ГБОУ Фрунзенского района»**

№ ОУ	период графика ОП	Процент сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся, %	Уровень сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся	Баллы за сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
212	1 полугодие	6,00	30,00	средне-низкий
212	2 полугодие	6,00	30,00	средне-низкий
218	1 полугодие	18,00	90,00	высокий
218	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
226	1 полугодие	12,00	60,00	средний
226	2 полугодие	12,00	60,00	средний
296	1 полугодие	18,00	90,00	высокий
296	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
298	1 полугодие	19,00	95,00	высокий
298	2 полугодие	15,00	75,00	средне - высокий
299	1 полугодие	15,00	75,00	средне - высокий
299	2 полугодие	17,00	85,00	высокий
302	1 полугодие	20,00	100,00	высокий
302	2 полугодие	20,00	100,00	высокий
305	1 полугодие	18,00	90,00	высокий
305	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
310	1 полугодие	17,00	85,00	высокий
310	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
313	1 полугодие	16,00	80,00	средне - высокий
313	2 полугодие	16,00	80,00	средне - высокий
441	1 полугодие	17,00	85,00	высокий
441	2 полугодие	18,00	90,00	высокий
444	1 полугодие	17,00	85,00	высокий
444	2 полугодие	17,00	85,00	высокий

Методические рекомендации руководителям ОО, руководителям ШМО, учителям-предметникам:

Проанализировать, полученные в ходе контрольных мероприятий, результаты для ОО. (смотри экран с результатами для каждого ГБОУ).

Образовательным организациям Фрунзенского района рекомендуется проанализировать рекомендации, представленные в протоколах при посещении образовательных учреждений с целью мониторинга и учесть рекомендации Минпросвещения России Рособрнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03 и Рособрнадзора от 06.08.2021 № 01.169/08-01 "Рекомендации по формированию графика оценочных процедур в 2021/2022 учебном году".

Для актуализации информации рекомендуется воспользоваться методическими рекомендациями «По формированию графиков оценочных процедур», в рамках мониторинга внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях Фрунзенского района» и обратить внимание на западающие критерии, учитываемые при составлении графиков ОП в Таблице 6.

Методист ЦОКО ГБУ ИМЦ
Фрунзенского района

Г.Б. Стальмакова

Таблица № 5

Анализ выполнения основных критериев по формированию и заполнению графиков оценочных процедур за 2023/2024 гг.

№ п.п.	Критерии	баллы
1	Публикация графиков в подразделе "Документы»	48
2	В графике указаны точные даты проведения ОП	47
3	ОП по предмету запланированы не чаще 1 раза в 2,5 недели	38
4	Отсутствуют случаи проведения более одной ОП в день в классе	45
5	Отсутствуют случаи проведения ОП на первом уроке	38
6	Отсутствуют случаи проведения ОП на последнем уроке	43
7	Отсутствуют случаи проведения ОП в последний день четверти	48
8	Отсутствуют случаи проведения ОП в первый день после каникул	48

9	Внешние (независимые) оценочные процедуры интегрированы в график ОП и запланированы с учётом графиков ВПР, НИКО, РДР, НД, ФГ	17
10	Отсутствуют случаи проведения "предварительных" работ перед ВПР, РДР, НД	34