Справка по итогам проведения 14 октября 2020 года диагностической работы по обществознанию в 10-х классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района Санкт-Петербурга

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.09.2020 № 1803-р «Об организации проведения диагностических работ для обучающихся десятых классов государственных общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга» 14 октября 2020 года была проведена диагностическая работа (ДР) по обществознанию для обучающихся, приступивших в сентябре 2020 года к освоению образовательных программ среднего общего образования.

Диагностическая работа для обучающихся 10-х классов проводилась с использованием контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и критериев оценивания, разработанных предметной комиссией Санкт-Петербурга в 2020 году.

Сканирование бланков осуществлялось в РЦОИ в день проведения работы. Проверка работ проводилась экспертами предметной комиссии ГИА-9 (одна работа проверялась одним экспертом).

Цель проведения работы - определение уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершению освоения образовательных программ основного общего образования.

Сведения об участниках

Работа по обществознанию проводилась в тех образовательных учреждениях, где в 2020-2021 учебном году были открыты профильные классы, реализующие программы среднего общего образования по социально-экономическому или гуманитарному профилю. Также проведение ДР по обществознанию было рекомендовано школам с классами универсального профиля. Всего в работе приняли участие 1060 обучающихся 10-х классов (85,3 % от числа заявленных (1243)) из 36 образовательных организации Фрунзенского района Санкт-Петербурга (78 % ОО района), среди которых 24 средние общеобразовательные школы (СОШ), 6 СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, 6 гимназий и лицеев.

Стопроцентная явка была отмечена в трёх образовательных организациях района: ОО \mathbb{N} 215, 302, 444. Наименьшее количество участников было зафиксировано в школах \mathbb{N} 153 (58 % от заявленных), 305 (69 %), 325 (66 %).

Структура работы и типы заданий

Работа включала в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развёрнутым ответом.

«К каждому заданию 2–5, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записывались обучающимся в развёрнутой форме.

Каждое задание проверяло определённое умение.

Задание 1 — умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 5, 9, 11, 14, 15, 18, 20 — умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 — умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 12 — умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 — умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 — умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать конкретизировать И информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).»¹

Задания представляли следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–5), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16–18).

На выполнение работы отводилось 3 часа (180 минут).

2

¹ «Демоверсия, спецификация, кодификатор ОГЭ 2020 года по обществознанию», ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», www.fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory

Результаты выполнения заданий

Средний процент выполнения работы 10-классниками составил 63,44 %. В части, содержащей задания с кратким ответом (задания №№ 2-5, 7-11, 13-20), - 85,52 %, в части, содержащей задания с развернутым ответом (задания №№ 1, 6, 12, 21-24), - 40,06 %.



Диаграмма 1. Процент выполнения заданий

На основе анализа представленных данных можно выделить задания и темы, которые вызвали наибольшее затруднение среди заданий с кратким ответом: № 3 (Раздел «Человек и общество», тема «Глобальные проблемы. Общество», задание на анализ двух суждений), № 14 (Раздел «Политика», тема «Политические партии», задание на анализ двух суждений), № 19 (задание на сравнение, выделение сходства и различий). Задания с 14 по 19 имеют пониженный процент верного выполнения, таким образом, раздел «Политика» и «Право» оказались наиболее сложными для обучающихся.

В заданиях с развернутым ответом, как и прежде, хуже всего десятиклассники справились с заданием № 21 (составление плана по тексту), № 23 и № 24, которые также относятся к работе с текстом и проверяют умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание № 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание № 24). Данные говорят о проблеме отрыва содержания образовательного процесса по обществознанию от социальных реалий, окружающих обучающихся, для которых курс обществознания во многом представляет собой набор абстрактных понятий и положений, не связанных с реальной жизнью.

Наилучшим образом обучающиеся справились с заданиями №№ 4, 8, 9, 10 (темы «Наука», «Религия», «Семья», задания по разделу «Экономика»). В заданиях с развернутым ответом меньше затруднений вызвали №№ 1, 6, 22. Задание № 1 показало, что обучающиеся могут давать корректные определения терминам и выделять понятия, относящиеся к определенной теме. Задание № 6 ориентировано на знания в области финансовой грамотности, моделирование правильного поведения в случаях столкновения

с мошенниками. Неплохой процент выполнения задания № 22 говорит о том, что обучающиеся ориентируются с выбором необходимой информации из текста.

Таблица 1. Анализ результатов по каждому заданию

№	Max %	Средний %	Min %	Темы, на основании которых были				
задания	выполнения	выполнения	выполнения	подготовлены задания				
Часть 1	94,10	85,52	72,22					
2	100	92,26	70,00	Личность. Природа и общество				
2	05.71		41.67	Общество. Глобальные проблемы				
3	85,71	63,11	41,67	(задание на анализ двух суждений)				
4	100	95,19	80,00	Наука. Религия				
5	100	85,47	61,29	Наука. Моральные ценности				
				(задание на анализ двух суждений)				
7	100	89,34	60,00	Типы экономических систем. Налоги				
8	100	97,08	83,33	Функции денег				
9	100	94,91	80,65	Ограниченность ресурсов. Собственность				
				(задание на анализ двух суждений)				
10	100	97,36	80,00	Семья. Социальные нормы				
11	100	91,70	60,00	Отклоняющееся поведение. Конфликт				
				(задание на анализ двух суждений)				
13	100	80,00	46,15	Государственная власть				
14	95,92	75,19	42,86	Политические партии				
				(задание на анализ двух суждений)				
15	100	84,67	63,89	Факторы производства. Формы культура				
				(задание на установление соответствия)				
16	100	81,98	54,05	Конституция РФ				
17	100	82,83	58,33	Правонарушения				
18	96,67	85,38	54,55	Семейное право				
	,	,	,	(задание на анализ двух суждений)				
19	96,43	75,38	33,33	Межличностные отношения. Участие в политике (задание на сравнение)				
20	100	82,92	48,39	Формы правления. Виды деятельности				
Часть 2	56,86	40,06	22,31					
1	91,67	56,98	35,71	Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий				
6	84,48	65,42	48,33	Задание на знание основ финансовой грамотности				
12	70,00	50,00	25,86	Анализ социологического опроса				
21	22,50	10,19	0,00	Составление плана по тексту				
22	80,95	54,34	23,28	Анализ текста. Выбор нужной информации из текста, раскрытие его отдельных положений				
23	44,44	21,26	6,32	Иллюстрация примерами положений текста				
24	40,00	21,70	4,31	Формулирование объяснений, аргументов на основе текста				

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение работы, - 35 баллов. Средний первичный балл за работу составил 22,2, медиана - 23. Получивших 0 баллов за всю работу в районе нет. Минимальный полученный балл в районе 7, а максимальный 33 балла.

Диаграмма 2. Распределение участников ДР по полученным баллам



Перевод первичных баллов в отметку был выполнен на основании шкалирования, утвержденного в 2020 году в Санкт-Петербурге. В таблице ниже представлено сравнение региональной шкалы и шкалы, рекомендуемой на федеральном уровне.

Таблица 2. Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания²

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом (региональный уровень)	0-10	11-22	23-29	30-35
Суммарный первичный балл за работу в целом (федеральный уровень)	0-13	14-22	23-29	30-35

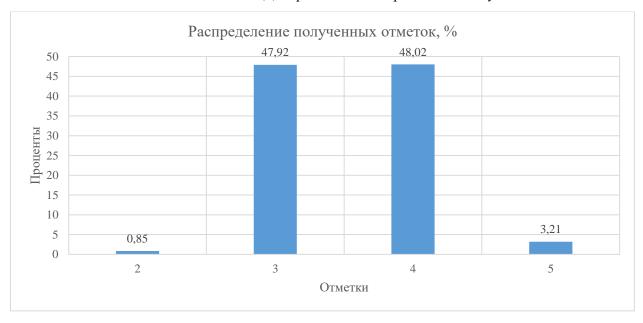
В соответствии с региональной шкалой минимальное количество баллов по обществознанию, которое подтверждает освоение обучающимся образовательной программы основного общего образования, составляет 11 баллов. Минимальное количество баллов (от 0 до 10) набрали 9 учащихся шести ОО: №№ 153, 215 (2 уч.), 310 (3 уч.), 322, 444, 492. Данное количество соответствует 0,85 % от количества участников.

Максимальное количество баллов (30-35 баллов, что соответствует оценке «отлично») получили 34 учащихся, что соответствует 3,21 % от количества участников.

Наибольшее количество участников -509 учащихся (48,02 %) получили отметку «хорошо». В среднем качество знаний (сумма «4» и «5») достигло показателя 51,23 %. Средний балл по району (22,20 б.) соответствует отметке «удовлетворительно» -3,54.

5

² Федеральный уровень: письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 13.02.2020 № 02-21. Региональный уровень: распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.04.2020 № 948-р



Если сравнивать результаты по школам, то наиболее высокие баллы показали лицеи и школы с углубленным изучением предметов. Качество знаний (сумма полученных «4» и «5») от 75 % и выше по обществознанию в районе показали ОО №№ 226 (91,67 %), 295 (87,76 %), 212 (85,71 %), 292 (85,00 %), 227 (82,14 %), 303 (76,19 %), 365 (75,00 %).

Таким образом, в соответствии с целью работы, можно говорить о достаточном уровне освоения образовательных программ основного общего образования.

Таблица 3. Минимальный и максимальный проценты выполнения заданий

Минимальный процент выполнения					Средний % по району	Максимальный процент выполнения ————————————————————————————————————						
202	322	215	310	448	153	63,44	212	292	303	227	295	226
52,98	53,52	53,99	54,17	55,12	55,62	03,44	71,73	72,71	72,93	73,37	74,40	75,00

Рекомендации

Для учителей обществознания

- 1. Учителям в целях совершенствования методики обучения обществознанию в образовательных организациях необходимо:
- систематически проверять качество усвоения понятийного аппарата (проводить терминологические диктанты);
- обращаться на уроках изучения нового материала к компонентам методического аппарата учебников: проводить уроки-дискуссии, дебаты по спорным обществоведческим темам, предлагать обучающимся задания на приведение примеров из личного или общественного опыта;
- организовать проведение для обучающихся тематических тренингов по таким разделам как «Политика», «Право», используя задания из открытого банка ФИПИ.
- 2. Учителям следует обращать внимание на развитие у учащихся навыков устной и письменной речи, особое внимание уделить работе с текстом:
- использовать на уроках фрагменты обществоведческих текстов для развития умения составлять план текста, анализировать его содержание;
- широко использовать в образовательных и диагностических целях для развития умения аргументировать теоретические положения примерами кейсы, контекстные и

ситуационные задачи, а также увеличить вариативность моделей учебных задач, которые в своей основе будут гуманитарно-ориентированными.

Для администрации ОУ

Образовательным организациям, которые показали результаты ниже средних, провести на заседании школьного методического объединения учителей истории и обществознания анализ результатов ОО обсудить с учителями, работающими в 10-х классах возможные проблемы, которые привели к низким результатам.

Методист по истории и обществознанию ИМЦ Фрунзенского района

Шангина Т.М.