

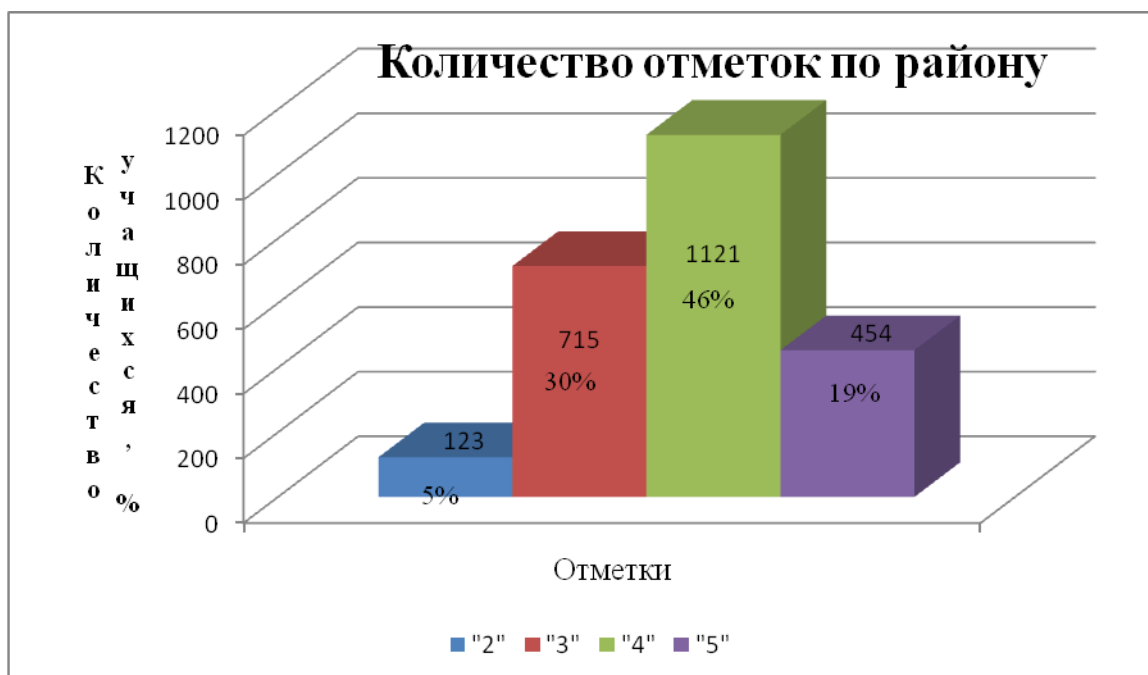
**Справка**  
**по итогам проведения предэкзаменационной диагностической работы**  
**по русскому языку в формате основного государственного экзамена (ОГЭ) в 9-х**  
**классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района Санкт-Петербурга**  
**13 марта 2018 года**

На основании письма Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 15.02.2018 № 03-28-1042/18-0-0, 13 марта 2018 в 46 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга (далее – ОО), что составляет 100% от общего количества организаций, в которых должна пройти работа, была организована и проведена предэкзаменационная диагностическая работа (далее – ДР) по русскому языку в 9-х классах.

Из 2666 учащихся написали ДР по основному государственному экзамену (далее – ОГЭ) 2413 (91%) выпускников. 100% присутствовало в двух ОО. Отсутствовало только по одному учащемуся в трёх ОО. Больше всех не приняло участия в одной ОО (21 человек), 17 человек в одной ОО.



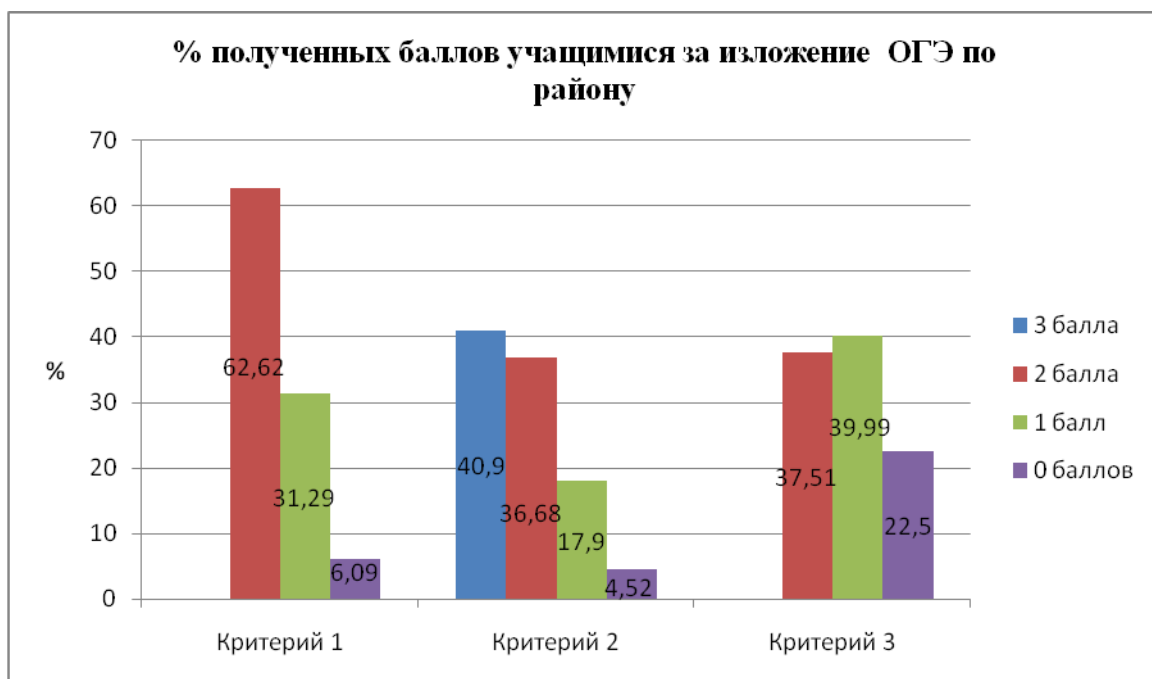
Большой % количества отметок «5» получили в одной ОО (39%). Неудовлетворительные отметки больше всего имеют 26% в районе в одной ОО.



Средняя отметка по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга =3,79; самая высокая 4,24; низкая - 3,19.

Ученикам была предоставлена возможность писать изложение, тестовую часть, сочинение. Проанализируем результаты по каждому критерию изложения:

Кри тер ий	Мах балл задан ия	Средний % полученных 2 баллов по району	Средний % полученног о 1 балла по району	Средний % полученных 0 баллов по району	Описание задания
1	2	62,62	31,29	6,09	Критерий «содержание изложения» (ИК1) соответствует требованиям ОГЭ и помогает учащимся 9 класса успешно написать изложение на экзамене
2	3	40,90 (3 балла) / 36,68 (2 балла)	17,90	4,52	Критерий «сжатие исходного текста» помогает учащимся 9 класса вспомнить и использовать приемы сжатия текста во время написания сжатого изложения
3	2	37,51	39,99	22,50	Критерий «смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» обращает внимание учащихся 9 класса на необходимость речевого оформления собственного письменного высказывания (цельность, связность, логичность, абзацное членение текста). Осуществление коммуникативного замысла

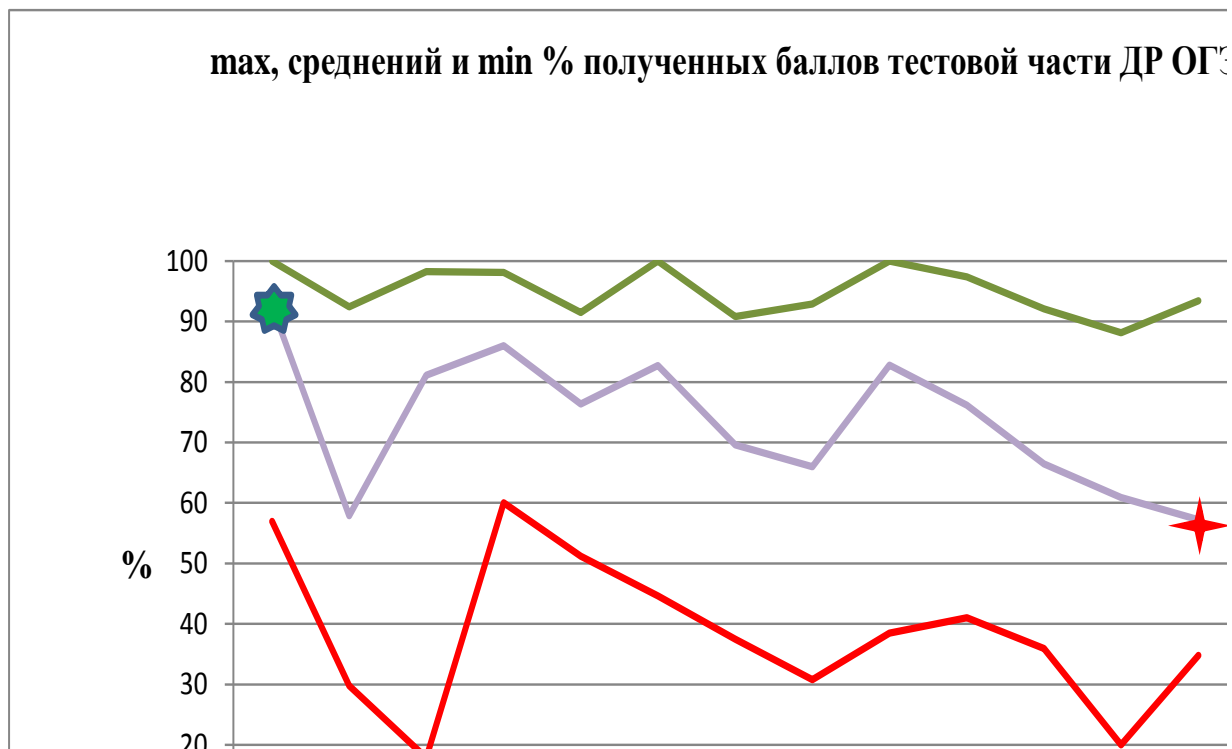


Из данной диаграммы видно, что больше всего два балла у критерия 1 (задание с содержанием изложения), ноль баллов меньше всего в критерии 2 (задание с сжатием исходного текста). Большое количество у 0 баллов имеется в 3 критерии (задание со смысловой цельностью, речевой связностью текста), где и самое маленькое получение 2 баллов.

Проанализируем результаты теста (max балл везде =1):

Зада ние	Мах % получен ных баллов учащими ся в районе	Средний % полученны х баллов учащимися по району	Min % полученн ых баллов учащими ся в районе	Описание задания
1	100	92,46	56,92	Тестовое задание, выполняя которое, учащиеся 9 класса демонстрируют уровень понимания смысла предложенного текста
2	92,42	57,89	29,79	Данное задание позволяет проверить знания учащихся 9 класса по разделу «Лексика русского языка» («Фразеология»)
3	98,21	81,14	17,86	Предложенное задание (по правописанию приставок) позволяет проверить знания учащихся 9 класса по темам «Состав слова» и «Правописание приставок» (раздел «Морфология»)
4	98,11	85,99	60,00	Предложенное задание (правописание суффиксов) позволяет проверить знания учащихся 9 класса по темам «Состав слова» и «Правописание суффиксов» (раздел «Морфология»)
5	91,49	76,34	51,16	Данное задание (подбор синонимов) позволяет определить лексический уровень учащихся 9 класса и проверить их знания по разделу «Лексика русского языка»
6	100	82,72	44,64	Предложенное задание (замена словосочетаний) проверяет знания учащихся 9 класса синтаксиса русского языка (согласование и управление – типы связей в словосочетаниях)
7	90,79	69,58	37,50	Данное задание проверяет знания учащихся 9 класса синтаксиса русского языка (умение выделять грамматическую основу предложения)
8	92,86	65,98	30,77	Данное задание позволяет определить знания учащихся 9 класса по разделу «Синтаксис русского языка» ( Предложение с обособленным второстепенным членом – обособленным приложением)
9	98,36	82,80	38,46	Данное задание определяет знания учащихся 9 класса по разделу «Синтаксис русского языка» (Знаки препинания в предложениях с вводными словами)
10	97,37	76,17	41,03	Задание №10 проверяет уровень знаний учащихся 9 класса по разделу «Синтаксис русского языка» (Выделение грамматических основ в сложном предложении с сочинительной и подчинительной связями)
11	92,11	66,43	35,90	Задание №11 проверяет уровень знаний учащихся 9 класса по разделу «Синтаксис русского языка»

				(Знаки препинания в сложносочиненном предложении)
12	88,16	60,88	20,00	Данное задание по разделу «Синтаксис русского языка» проверяет знания учащихся 9 класса на понимание ими особенностей сложного предложения с сочинительной и подчинительной связями между частями предложения
13	93,42	57,23	34,78	Данное задание позволяет проверить знания учащихся 9 класса особенностей бессоюзных сложных предложений (раздел «Синтаксис русского языка»)

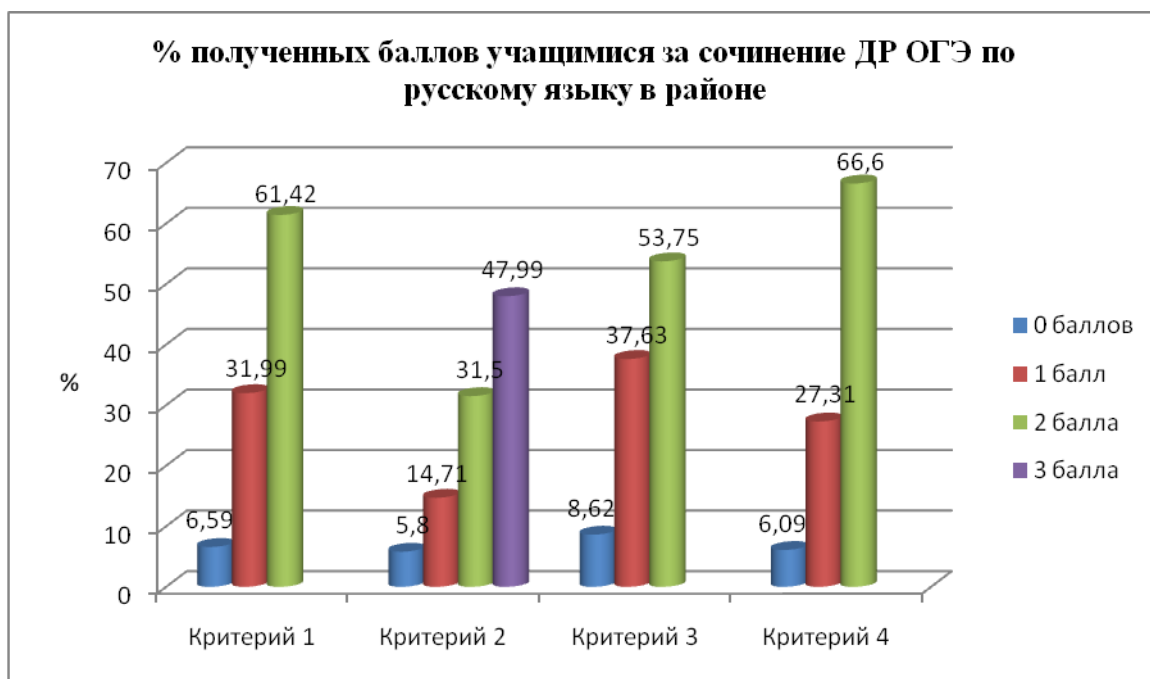


Как видно из таблиц и диаграммы, лучше всего выпускники Фрунзенского района Санкт-Петербурга справились с заданием 1 тестовой части ДР ОГЭ по русскому языку: 2231 человек (92,46%) правильно ответили на данное задание (задание с определением понимания смысла предложенного текста). Сложнее всего оказалось задание 13, где только 1381 ученик (57,23%) смог правильно дать ответ (задание с определением знаний учащихся особенностей бессоюзного сложного предложения).

Проанализируем результаты написания сочинения:

Критерий	Мак балл задания	Средний % полученных 2 баллов по району	Средний % полученного 1 балла по району	Средний % полученных 0 баллов по району	Описание задания
1	2	61,42	31,99	6,59	Содержание сочинения. Наличие обоснованного ответа (фактических ошибок нет – 2 балла; одна фактическая ошибка – 1 балл; две и более фактических ошибки, или тезис не доказан, или доказан на бытовом уровне – 0 баллов)
2	3	47,99	14,71	5,80	Наличие примеров - аргументов (два примера - аргумента – 3 балла;

		(3 балла) / 31,50 (2 балла)			один пример - аргумент – 2 балла; отсутствуют примеры - аргументы, или примеры не из прочитанного текста – 0 баллов). Данное задание готовит учащихся 9 класса к ЕГЭ по русскому языку в 11 классе
3	2	53,75	37,63	8,62	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. Отсутствие логических ошибок, нет нарушений абзацного членения – 2б., одна логическая ошибка, одно нарушение абзацного членения – 1б., более одной логической ошибки, два случая нарушения абзацного членения – 0 баллов. Данное задание готовит учащихся 9 класса к ЕГЭ по русскому языку в 11 классе
4	2	66,60	27,31	6,09	Композиционная стройность работы. Данное задание готовит учащихся 9 класса к ЕГЭ по русскому языку в 11 классе

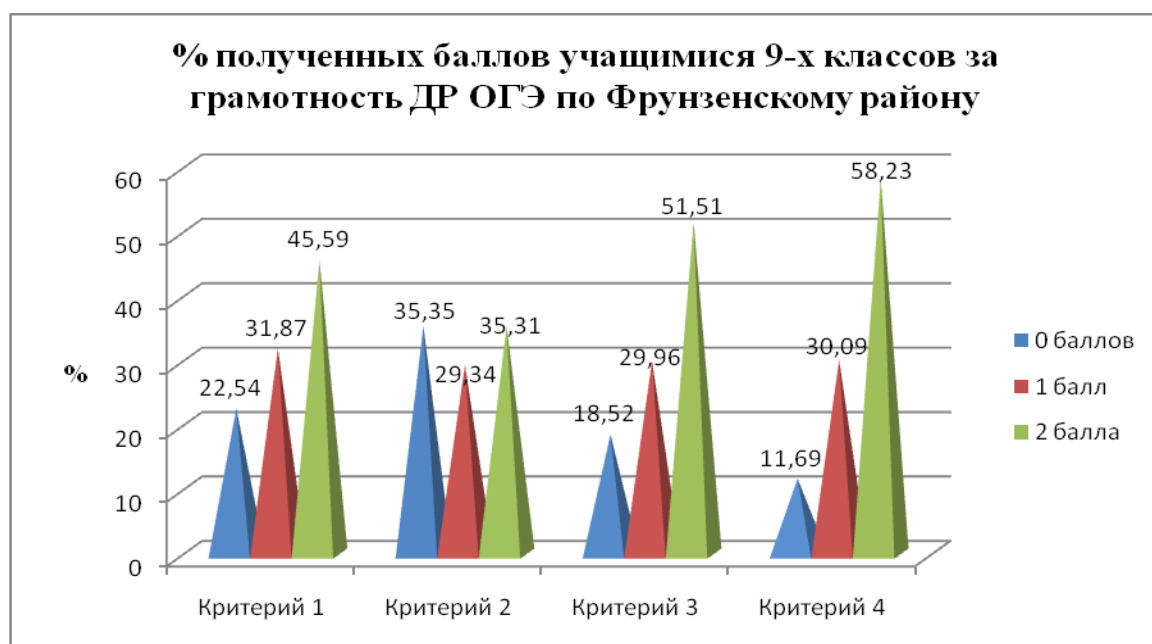


Из представленных таблиц и диаграммы видно, что самый высокий результат 2 балла в критерии 4 (1607 учеников, что составляет 66,6% по району) (задание с определением композиционной стройности работы); низкий – 3 балла в критерии 2 (задание с наличием примеров - аргументов), стоит отметить, что критерий 2 единственный, где баллы считаются до 3, в других максимальный балл 2. Больше всего 0 баллов получено в критерии 3 (208 учеников, что составляет 8,62% по району) (задание с

определением смысловой цельности, речевой связности и последовательности сочинения), меньше всего в критерии 2 (140 выпускников – 5,8%).

Проанализируем ситуацию грамотности у учащихся 9-х классов:

Критерий	Мак балл задания	Средний % полученных 2 баллов по району	Средний % полученного 1 балла по району	Средний % полученных 0 баллов по району	Описание задания
1	2	45,59	22,54	35,31	Соблюдение орфографических норм. (Допущено не более одной ошибки – 2 балла, две - три ошибки – 1 балл, четыре и более ошибок – 0 баллов.) Данный критерий помогает учителю определить стратегию деятельности по повышению грамотности учащихся 9 класса
2		35,31	29,34	35,35	Соблюдение пунктуационных норм. (Допущено не более двух ошибок – 2 балла, три – четыре ошибки – 1 балл, пять и более ошибок – 0 баллов)
3		51,51	29,96	18,52	Соблюдение грамматических норм. (Одна ошибка – 2 балла, две ошибки – 1 балл, три и более ошибок – 0 баллов)
4		58,23	30,09	11,69	Соблюдение речевых норм. (Допущено не более двух ошибок – 2 балла, три - четыре ошибки – 1 балл, пять и более ошибок – 0 баллов.) Данный критерий позволяет определить дальнейшую деятельность учителя, направленную на повышение речевого уровня учащихся 9 класса



Высокие показатели 2 баллов в критерии 4 (1405 учеников набрали, что составляет 58,23% по району) и самое маленькое количество 0 баллов в этом же критерии (282 выпускника, что составляет 11,69%). Низкие баллы набраны в критерии 2: 2 балла набрали 852 ученика (35,31% по району); 0 баллов получили 853 человека (35,35%).

### **Рекомендации по результатам мониторинга Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

1. Ознакомиться с результатами предэкзаменационной диагностической работы и соотнести результаты ОО с полученными средними значениями по району.
2. В случае, если результаты образовательной организации ниже средних, провести рабочие совещания учителей-предметников, работающих в 9-х классах, по обсуждению возможных проблем, которые привели к недостаточно высоким результатам.
3. При необходимости организовать тематические занятия (семинары) для учителей по вопросам подходов к формированию общеучебных навыков, подготовки (разработки) заданий по русскому языку, аналогичных используемым в экзаменационных работах, новых видов заданий, подходов к оцениванию заданий филологической направленности (согласованию подходов).
4. Организовать работу по самоанализу содержания рабочих программ, технологических карт уроков по предметам учебного плана с целью определения места диагностических работ по русскому языку. При необходимости провести корректировку рабочих программ учителя на будущий учебный год.
5. Рационально использовать потенциал урочной и внеурочной деятельности (элективных курсов) для формирования необходимых навыков для выполнения диагностических работ.
6. При заполнении отчётов внимательно читать инструкции и заполнять формы (43% образовательных организаций корректировали отчёты). Не оставлять без внимания письма, которые сопровождаются методистами на всех этапах проведения работ.

Методисты ГБУ «ИМЦ»  
Фрунзенского района:

по русскому языку и литературе

Лейкина Ф.А.

по оценочным процедурам  
РДР, ВПР, НИКО, НОКО

Суханов Н.Н.