

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Фрунзенского района Санкт-Петербурга

П Р И К А З

13.05.2024

№ 38-0/2024

Санкт-Петербург

Об утверждении результатов мониторинга выявления профессиональных дефицитов молодых педагогов Фрунзенского района и организации адресного сопровождения

На основании Программы поддержки молодых педагогов и развития наставничества во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга (утв. приказом ГБУ «ИМЦ» 22.06.2022 №35-0/2022), плана работы «Информационно-методического центра» и с целью выявления профессиональных образовательных потребностей, профессиональных затруднений и организации адресного сопровождения молодых педагогов

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга выявления профессиональных дефицитов молодых педагогов Фрунзенского района и адресные рекомендации (Приложение 1 и Приложение 2).
2. Довести данный приказ до сведения методистов ГБУ «ИМЦ» Фрунзенского района (отв. Якупова А.С., методист ГБУ «ИМЦ»)
3. Организовать работу по устранению замечаний и исполнению рекомендаций (отв. Богданова Л.В., заместитель директора ГБУ «ИМЦ»)
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



О.А.Римкявичене

**Аналитическая справка об организации и проведения мониторинга  
выявления профессиональных дефицитов молодых педагогов  
Фрунзенского района и организации адресного сопровождения**

В апреле 2024 года с целью выявления профессиональных дефицитов молодых педагогов образовательных организаций Фрунзенского района в рамках создания эффективной системы поддержки и сопровождения профессионального становления молодого педагога был проведен мониторинг.

Обоснование цели: мониторинг проводится в соответствии с целями, обозначенными в распоряжении Комитета по образованию от 03.07.2019 № 1987-р «Об утверждении модели СПб РСОКО, Положении о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО» (с изменениями и дополнениями), на основании Положения о системе оценки качества образования Фрунзенского района Санкт-Петербурга от 26 августа 2020 года, Программы поддержки молодых педагогов и развития наставничества во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга (утв. приказом ГБУ «ИМЦ» 22.06.2022 №35-0/2022), плана работы Информационно-методического центра на 2023-2024 учебный год.

При организации и проведении мониторинга были определены следующие задачи:  
выявление ключевых направлений в осуществлении профессиональной деятельности педагогических работников, которые вызывают наибольшие профессиональные затруднения (дефициты);

выстраивание системы адресного сопровождения молодых педагогов на основе выявленных профессиональных дефицитов;

актуализация содержания методической деятельности района на основании анализа профессиональных дефицитов педагогических работников.

Для молодых педагогов общеобразовательных учреждений Фрунзенского района Санкт-Петербурга в возрасте до 35 лет и со стажем работы до 3 лет была предложена Яндекс-форма, которая состояла из 22 вопросов.

Мониторинг проводился в онлайн-формате и включал следующие процедуры:

- заполнение анкеты;
- обработка полученных результатов;
- обобщение и анализ результатов мониторинга;
- подготовка рекомендаций.

**Сбор и обработка информации** осуществлялась с использованием КАИС КРО информационная система «Параграф», Яндекс-формы, таблиц Excel.

В мониторинге приняло участие 79 педагогов из 30 общеобразовательных учреждений.

**В соответствии с целью мониторинга определены показатели и методика их расчета:**

Показатели	Методика расчета
<b>Показатель 1</b> доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области предметных компетенций  Вопросы 7,8,9,12, 21	$P=A/B*100$  где P – расчет показателя, A – кол-во молодых педагогов, имеющих профессиональные затруднения в области предметных компетенций, B – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).
<b>Показатель 2</b> доля педагогических работников, имеющих	$P=A/B*100$



<p>профессиональные затруднения в области методических компетенций</p> <p>Вопросы 7,8,9,12, 21</p>	<p>где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, имеющих профессиональные затруднения в области методических компетенций, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).</p>
<p><b>Показатель 3</b> доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области психолого-педагогических компетенций</p> <p>Вопросы 7,8,9,12, 21</p>	<p><math>P=A/B*100</math></p> <p>где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, имеющих профессиональные затруднения в области психолого-педагогических компетенций, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).</p>
<p><b>Показатель 4</b> доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области коммуникативных компетенций</p> <p>Вопросы 7,8,9,12</p>	<p><math>P=A/B*100</math></p> <p>где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, имеющих профессиональные затруднения в области коммуникативных компетенций, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).</p>
<p><b>Показатель 5</b> доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями</p> <p>Вопрос 9,12,13,14</p>	<p><math>P=A/B*100</math></p> <p>где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, охваченных мероприятиями, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).</p>
<p><b>Показатель 6</b> доля педагогов, участвующих в программах наставничества</p> <p>Вопрос 15,16, 17,18</p>	<p><math>P=A/B*100</math></p> <p>где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, участвующих в программах наставничества, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).</p>
<p><b>Показатель 7</b> доля педагогических работников, охваченных различными формами профессиональной поддержки</p> <p>Вопрос 10,19</p>	<p><math>P=A/B*100</math></p> <p>где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, охваченных различными формами профессиональной поддержки, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).</p>
<p><b>Показатель 8</b> доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами</p>	<p><math>P=A/B*100</math></p> <p>где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, сопровождаемых</p>



Вопрос 20	методистами, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).
<p><b>Показатель 9</b> доля молодых педагогов, удовлетворенных уровнем профессиональной подготовки и профессиональной деятельности</p> <p>Вопросы 11, 21, 22</p>	$P = A/V * 100$ где Р – расчет показателя, А – кол-во молодых педагогов, удовлетворенных уровнем профессиональной подготовки и профессиональной деятельности, В – общее кол-во молодых педагогов в отчетном периоде. Единица измерения Показателя - в процентах (один знак после запятой).

**Анализ результатов мониторинга** показал, что в мониторинге приняло участие 70,9% молодых педагогов до 25 лет, 25,3% - от 25 до 30 лет, 3,8% - от 30 до 35 лет. Из них 86,1% женщин, 13,9% мужчин. Имеют стаж до 1 года – 44,3%, от 1 года до 2 лет – 25,3%, от 2 до 3 лет – 30,4% молодых педагогов.

**Показатель 1.** Доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области предметных компетенций.

Опрос показал, что 19% опрошенных имеют профессиональные затруднения в области предметных компетенций.

**Выводы:** полученные результаты свидетельствует о том, что большинство молодых педагогов владеют предметными компетенциями, но части педагогов требуется помощь в ликвидации дефицита предметных знаний и умений в области организации учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке и во внеурочной деятельности по предмету.

**Показатель 2.** Доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области методических компетенций.

21,5% молодых специалистов имеют профессиональные затруднения в области методических компетенций.

**Выводы:** многие из опрошенных владеют методическими компетенциями, но некоторой части молодых педагогов требуется методическое сопровождение., помощь, консультации.

**Показатель 3.** Доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области психолого-педагогических компетенций.

46,8% молодых специалистов имеют профессиональные затруднения в области психолого-педагогических компетенций.

**Выводы:** результаты показали, что многие молодые педагоги не владеют знаниями возрастных особенностей, методами эффективного взаимодействия, закономерностей поведения обучающихся. Следовательно, требуется организовать методическую помощь в области пополнения знаний в области педагоги и психологии.

**Показатель 4.** Доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области коммуникативных компетенций.

9,5% молодых специалистов имеют профессиональные затруднения в области коммуникативных компетенций.

**Выводы:** требуется оказать помощь некоторым педагогическим работникам в области развития коммуникативных способностей, знаний и умений, оказать помощь в получении опыта в сфере делового общения.

**Показатель 5.** Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями

28% опрошенных приняли участие в различных конкурсах; 50% молодых педагогов участвуют в мероприятиях районного и городского уровней.



На вопрос «В чем вы нуждаетесь в своей профессиональной деятельности?» 34,2 % ответили, что нуждаются в сообществе таких же молодых педагогов; 32,9% - в повышении квалификации; 15,2% – в интересных и значимых мероприятиях, влияющих на профессиональное развитие.

На вопрос «На чем сегодня сосредоточено ваше основное внимание?» были получены следующие ответы: 24,1% опрошенных большое внимание уделяют совершенствованию методики преподавания, 17,7% – повышению качества преподавания, 12,7% – улучшению успеваемости учеников.

**Выводы:** исходя из ответов на вопрос, выяснили, что молодые педагоги активно принимают участие в мероприятиях районного и городского уровней, работают над повышением своего профессионального мастерства.

**Показатель 6.** Доля педагогов, участвующих в программах наставничества.

Согласно полученным данным, 93,7% опрошенных участвуют в программах наставничества, утвержденных в образовательных организациях. Довольны совместной работой с наставником 77,2% опрошенных. Не имеют наставника 6,3% педагогов, участвующих в опросе.

Какую помощь оказывает наставник молодым педагогом? Чаще всего встретились такие ответы: индивидуальные консультации по проблемным вопросам; помощь в составлении рабочих программ, конспектов и технологических карт; в планировании и организации методической и учебной работы; работа с электронным журналом, в подготовке и проведении родительских собраний, разрешении сложных вопросов с родителями и детьми, содействие в подготовке к участию в профессиональных конкурсах, аттестации, проведении внутришкольных мероприятий и т.п.

**Выводы:** в целом молодые педагоги тесно взаимодействуют с наставниками в образовательных учреждениях. Многие опрошенные отметили, что в учреждениях разработана и действует система наставничества. Но имеются педагоги, которые не вовлечены в программу наставничества, что сказывается на их профессиональной деятельности.

**Показатель 7.** Доля педагогических работников, охваченных различными формами профессиональной поддержки.

Опрос показал, что 87,3 % педагогических работников охвачены различными формами личностной, социальной, профессиональной поддержки.

Самыми важными и значимыми мероприятиями для педагогов являются: повышение квалификации по учебному предмету на курсах повышения квалификации - 25,3%, посещение мастер-классов - 25,3%, участие в районных семинарах, конференциях - 17,7%; участие в профессиональных конкурсах - 12,7%, разработка рабочих программ - 7,6%, организация общешкольных мероприятий с детьми - 5,1%

**Выводы:** для молодых педагогов в общеобразовательных организациях, в районе проводятся различные мероприятия, в т.ч. тренинги, встречи, мастер-классы, привлекают к конкурсным мероприятиям, взаимопосещению уроков. Таким образом, педагоги активно охвачены различными формами личностной, социальной, профессиональной поддержки.

**Показатель 8.** Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами.

84,8% молодых педагогов посещают консультации методистов, мероприятия районных методических объединений по своей предметной области.

**Выводы:** обязательным компонентом профессиональной деятельности, без которого невозможен профессиональный рост для молодых педагогов, является качественное методическое сопровождение со стороны районных методистов.

**Показатель 9.** Доля молодых педагогов, удовлетворенных уровнем профессиональной подготовки и профессиональной деятельности.

84,8% молодых педагогов удовлетворены уровнем профессиональной деятельности.

Основными достоинствами работы в данный момент, на взгляд молодых педагогов, являются: интересная и разнообразная работа (38%); стабильность, определенность



(21,5%); уважение со стороны детей (19%); внимание со стороны администрации (8,9%); уважение со стороны коллег (6,3%); хорошие отношения с родителями (6,3%).

При ответе на вопрос «Какие методические вопросы нужно рассмотреть в следующем учебном году на встречах с молодыми педагогами» педагоги выделили следующие направления и темы встреч:

- тайм-менеджмент педагога;
- дисциплина в классе и на перемене;
- методика проведения уроков;
- работа с документацией;
- организация деятельности с детьми ОВЗ;
- взаимодействие с родителями неуспевающих детей;
- психология подростка. Организация деятельности подростков на уроке;
- успешная организация классного руководства;
- организация эффективной фронтальной работы;
- организация внеурочной деятельности;
- вопросы подготовки к аттестации педагогов;
- работа со слабоуспевающими учениками;
- приемы повышения мотивации на уроке;
- пути развития в профессии;
- профессиональное выгорание.

**Выводы:** анализ представленных ответов позволяет сказать, что не все педагоги удовлетворены своей профессиональной деятельностью, следовательно, им требуется методическая поддержка и помощь. А также определены наиболее востребованные темы для встреч с молодыми педагогами.

Результаты обобщенного анализа представлены в таблице №1.

Таблица № 1

Показатели	Результаты (в %)
<b>Показатель 1</b> доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области предметных компетенций	19
<b>Показатель 2</b> доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области методических компетенций	21,5
<b>Показатель 3</b> доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области психолого-педагогических компетенций	46,8
<b>Показатель 4</b> доля педагогических работников, имеющих профессиональные затруднения в области коммуникативных компетенций	9,5
<b>Показатель 5</b> доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями	78
<b>Показатель 6</b> доля педагогов, участвующих в программах наставничества	93,7
<b>Показатель 7</b> доля педагогических работников, охваченных различными формами профессиональной поддержки	87,3
<b>Показатель 8</b> доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами	84,8
<b>Показатель 9</b> доля молодых педагогов, удовлетворенных уровнем	84,8



**Выводы:**

Анализ полученных данных по итогам мониторинга выявления профессиональных дефицитов молодых педагогов Фрунзенского района и организации адресного сопровождения позволяет констатировать, что в общеобразовательных учреждениях Фрунзенского района созданы условия для реализации целевой модели наставничества. Все опрошенные педагоги охвачены мероприятиями и различными формами личностной, социальной и профессиональной поддержки.

Но необходимо отметить, что есть педагоги с профессиональными дефицитами, которых нужно постоянно сопровождать, оказывать методическую помощь, а также организовать адресное сопровождение молодых педагогов по выявленным направлениям через профессиональные сообщества и организацию мероприятий с привлечением молодых и опытных педагогов.



**Адресные рекомендации  
по результатам мониторинга  
выявления профессиональных дефицитов молодых педагогов  
Фрунзенского района и организации адресного сопровождения**

Мониторинг проводился в соответствии с целями, обозначенными в Распоряжении Комитета по образованию от 27.07.2020 № 1457-р «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества в государственных образовательных учреждениях, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов Санкт-Петербурга», Распоряжением Комитета по образованию от 30.03.2022 № 623-р «Об утверждении Положения о системе (целевой модели) наставничества педагогических работников государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга», на основании Положения о системе оценки качества образования Фрунзенского района Санкт-Петербурга от 26 августа 2020 года, Программы поддержки молодых педагогов и развития наставничества во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга (утв. приказом ГБУ «ИМЦ» 22.06.2022 №35-0/2022), плана работы Информационно-методического центра на 2022-2023 учебный год.

**Сроки проведения - апрель 2024 года**

**Выявленные проблемы в ходе мониторинга**

**Проблема 1**

Педагогические работники имеют профессиональные затруднения в области методических компетенций (21,5% молодых специалистов); в области предметных компетенций (19%); в области психолого-педагогических компетенций (46,8%); в области коммуникативных компетенций (9,5%).

**Методистам:**

1. Предусмотреть мероприятия по ликвидации выявленных профессиональных затруднений
2. Практиковать действенные формы работы для побуждения молодого педагога к саморазвитию: профессиональные тренинги, индивидуальное консультирование, мероприятия по обмену опытом, взаимопосещение учебных занятий с последующим анализом.

**Проблема 2.** Не в полной мере ведется методическое сопровождение молодых педагогов со стороны районных методических объединений (84,8 % молодых педагогов сопровождают методисты района.)

**Методистам:**

1. Провести анализ участия молодых педагогов учреждения в районных методических объединениях.
2. Организовать серию встреч, мероприятий с молодыми педагогами в рамках районных методических объединений по сопровождению профессионального роста молодого учителя
3. Проводить системную информационную поддержку молодых педагогов по направлениям деятельности в социальных сетях и блогах методистов.