

**Аналитическая справка
по результатам всероссийских проверочных работ по истории,
прошедших в 5-8, 11-х классах общеобразовательных организаций
Фрунзенского района весной 2021 года**

Сведения о работе

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» в период с 1 марта по 21 мая 2021 года в 5-8, 11-х классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района были проведены всероссийские проверочные работы по истории. В 5-8-х классах ВПР прошли в штатном режиме, в 11 классах – по решению образовательных организаций. В 6-й и 8-й параллелях работа проходила на основе случайного распределения только в тех классах, которые попали в выборку по предмету.

5 класс

Всероссийская проверочная работа по истории в 5-х классах весной 2020-2021 учебного года прошла в штатном режиме. Работа была организована и проведена в 46 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга (далее – ОО). Работу писали 3150 учащихся, что составило 86,56 % от общего числа пятиклассников района.

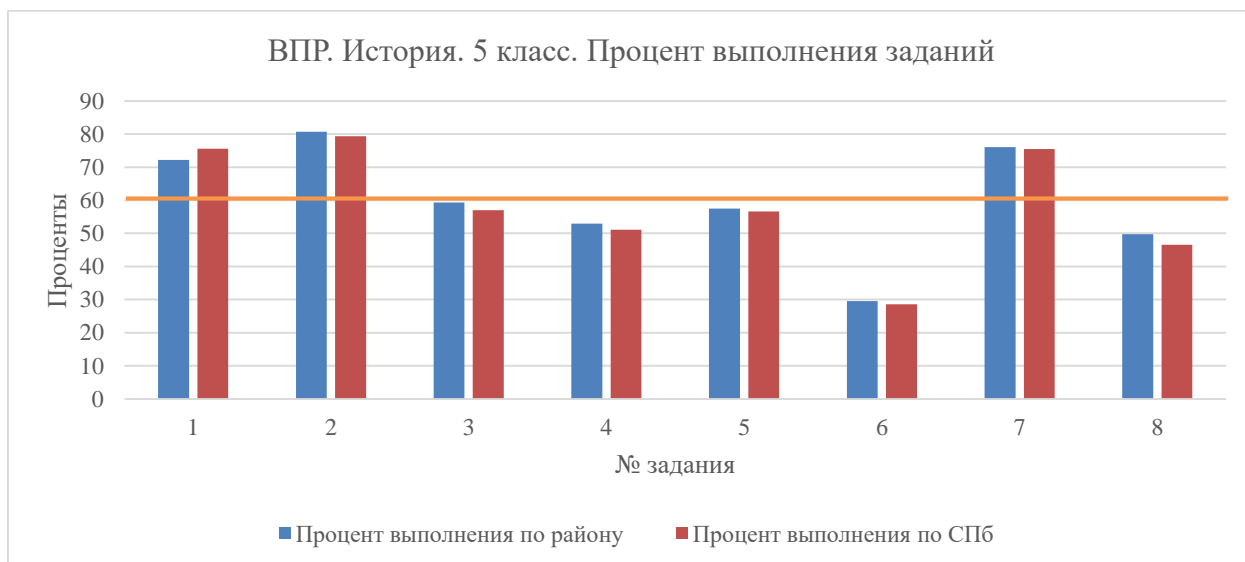
Проверочная работа для 5 класса была посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Цель работы, характеристика и структура варианта проверочной работы, полностью соответствовали цели, характеристике, структуре ВПР, состоявшегося осенью в 6 классах.

Результаты

Средний процент выполнения работы по Фрунзенскому району составил 56,95, что на 4,26 выше, чем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



Успешнее всего (процент выполнения выше 60) учащиеся района справились с заданиями № 1, 2, 7. Высокий процент выполнения первого задания говорит о том, что педагоги активно используют визуальный ряд на своих уроках, что соответствует возрастным особенностям данной группы обучающихся. Задание 7 требовало знаний истории родного края. В основном требовалось указать исторического деятеля-земляка, жизнь которого была связана с нашим регионом, или известные памятники культуры, которые расположены в нашем регионе. Результат работы показал, что учащиеся знают своих земляков и памятники культуры региона.

Хуже всего было выполнено задание № 6.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района по большинству заданий совпадает с аналогичными показателями города, или превышает их (от 1 % до 3 %). Исключение составило задание № 1.

Таблица 1. Основные показатели ВПР

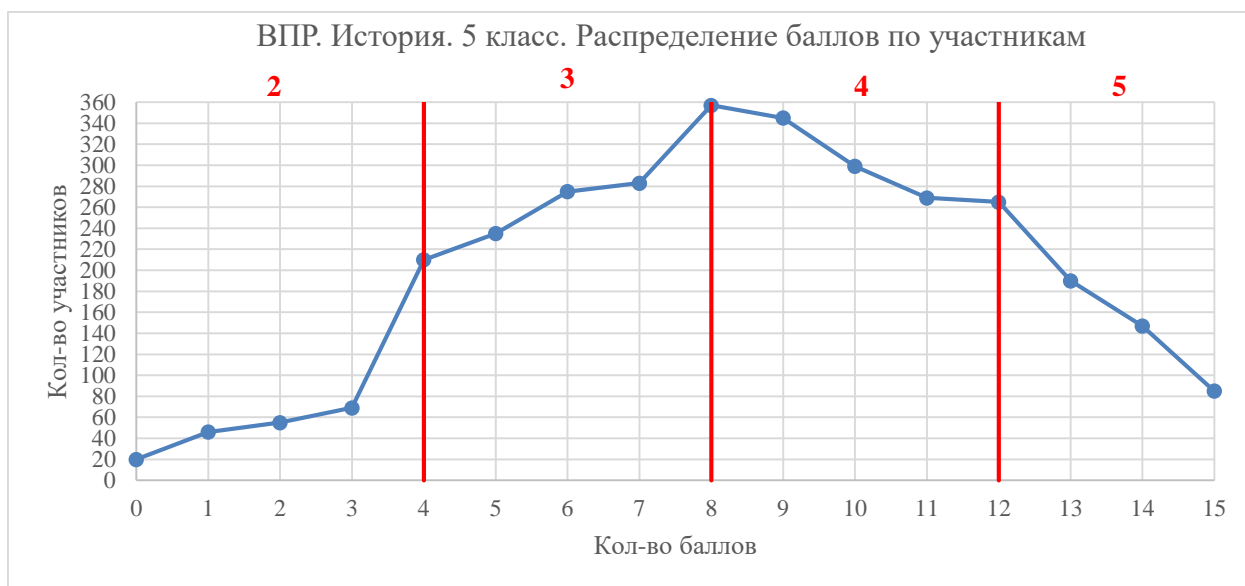
<i>Показатели</i>	<i>Фрунзенский район, 2020 (%)</i>	<i>Фрунзенский район, 2021 (%)</i>	<i>Общегородской показатель в 2021 г. (%)</i>
Максимальное количество баллов (12-15 баллов)	14,55	21,81	20,13
Минимальное количество баллов (0-3 балла)	7,76	6,03	6,24
Качество знаний (на «4» и «5»)	50,70	62,13	60,08

Если сравнивать результаты 2021 года по Фрунзенскому району с общегородскими показателями, то по всем показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались выше общегородских. Качество знаний во Фрунзенском районе на 2,05 % выше общегородского показателя. Также незначительно выше процент обучающихся, показавших высокий результат, примерно на 1,5 %, но, и в тоже самое время, меньше количество обучающихся Фрунзенского района, которые не справились с работой.

Обращает на себя внимание и тот факт, что результаты ВПР во Фрунзенском районе значительно выше, чем аналогичные результаты 2020 года в районе. Педагогами района были учтены рекомендации по отработке проверяемых умений, которые вызвали затруднения в предыдущий год. Например, процент выполнения заданий № 4, 5, 8 существенно повысился.

Максимальный первичный балл за работу – 15. Средний балл по Фрунзенскому району составил 8,54, что соответствует отметке «хорошо». Медиана – 9.

Диаграмма 2. Распределение баллов по участникам



Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району показали следующие ОУ №№: 230 (процент выполнения 73,10), 314 (70,57 %), 587 (69,13 %), 363 (66,76 %), 303 (66,73 %). Причем ОУ № 230 занимает лидирующее место второй год подряд.

Низкие результаты показали ОУ №№ 202 (процент выполнения 34,80), 322 (39,88 %), 201 (40,58 %), 367 (42,09 %), 236 (44,38 %).

6 класс

ВПР по истории в 6-х классах являлась работой по выбору, то есть проводились на основе распределения ФИОКО (писали не все школы, а также в одной школе работу могли выполнять в параллели выборочные классы). Работа была организована и проведена в 45 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Работу писали 1379 учащихся (41,67 % учащихся 6-х классов).

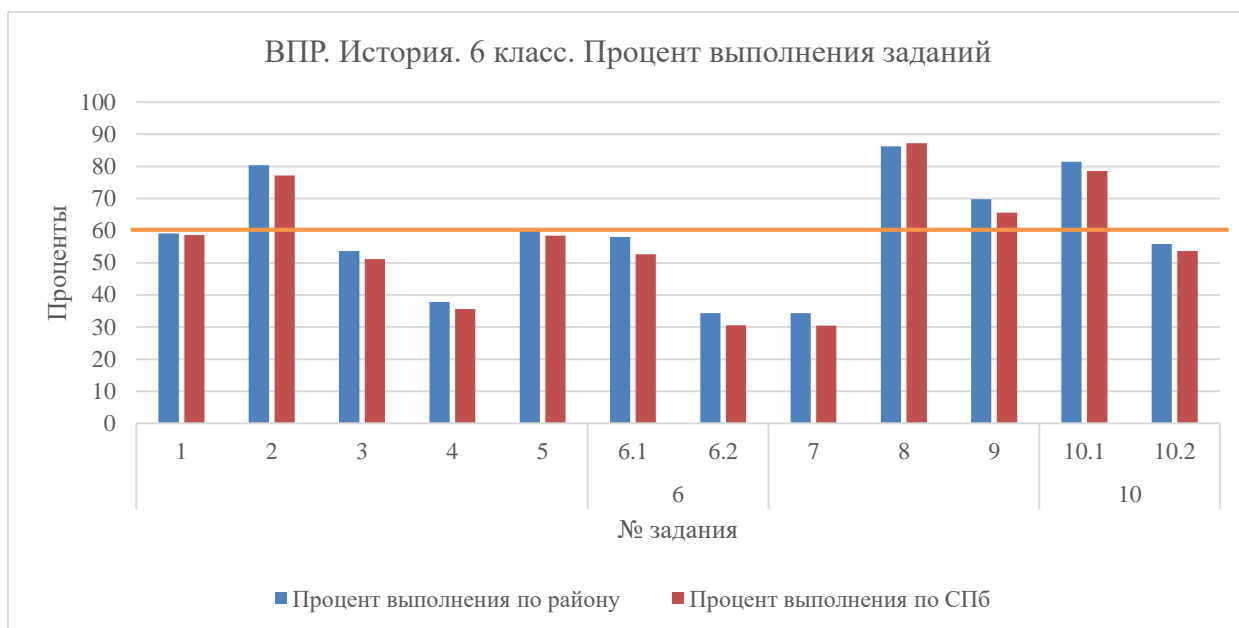
Проверочная работа для 6 класса была составлена на основе материала по истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверялись знание истории, культуры родного края.

Цель работы, характеристика и структура варианта проверочной работы, полностью соответствовали цели, характеристике, структуре ВПР, состоявшегося осенью в 7 классах.

Результаты

Средний процент выполнения работы по Фрунзенскому району составил 53,92, что на 3,76 выше, чем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



Успешнее всего (процент выполнения выше 60) учащиеся района справились с заданиями № 2, 8, 9, 10 (1). Задание 2 было ориентировано на смысловое чтение, проведение поиска информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья. Метапредметные навыки, представленные в данном задании, были в дефиците по результатам ВПР-2020. В заданиях 8, 9 проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства. Задания включали в себя материал по истории культуры России и зарубежных стран. В 10 (1) задании учащиеся должны были указать любое историческое событие, которое произошло в нашем регионе. Данные задания показывают хорошие фактические знания учащихся.

Хуже всего было выполнено задание № 3, 6 (2), 7. Задание 3 было связано с умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. В задании 6 (2), 7 необходимо было давать объяснения исторической информации, формулировать значение исторических событий. Учащиеся не могли, в большинстве случаев, выделять причинно-следственные связи.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района по большинству заданий совпадает с аналогичными показателями города, или превышает их (от 1 % до 3 %). Исключение составило задание № 8.

Таблица 1. Основные показатели ВПР

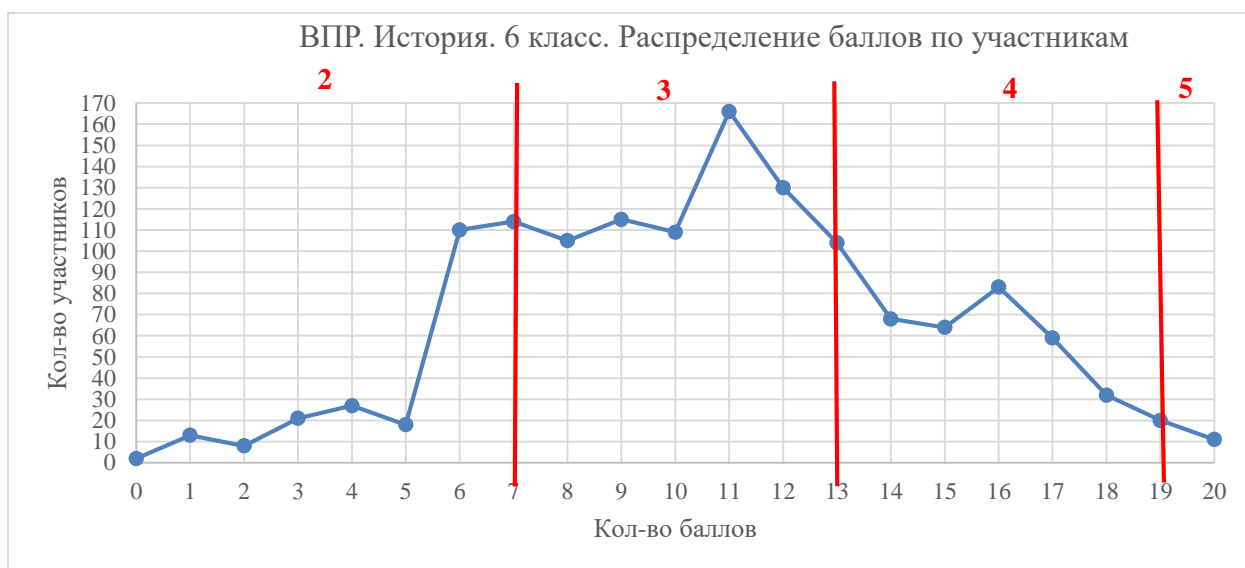
Показатели	Фрунзенский район, 2020 (%)	Фрунзенский район, 2021 (%)	Общегородской показатель в 2021 г. (%)
Максимальное количество баллов (16-20 баллов)	10,74	14,87	12,8
Минимальное количество баллов (0-5 балла)	10,70	6,45	10,2
Качество знаний (на «4» и «5»)	42,41	53,44	49,53

Если сравнивать результаты 2021 года по Фрунзенскому району с общегородскими показателями, то по всем показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались выше общегородских. Качество знаний во Фрунзенском районе на 4 % выше общегородского показателя. Также незначительно выше процент обучающихся, показавших высокий результат, примерно на 2 %, но, и в тоже самое время, меньше количество обучающихся Фрунзенского района, которые не справились с работой.

Обращает на себя внимание и тот факт, что результаты ВПР во Фрунзенском районе чуть выше, чем аналогические результаты 2020 года в районе.

Максимальный первичный балл за работу – 20. Средний балл по Фрунзенскому району составил 10,78, что соответствует отметке «хорошо».

Диаграмма 2. Распределение баллов по участникам



Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району показали школы №№ 230 (процент выполнения 85,89), 292 (68,59 %), 303 (67,85 %), 441 (67,16 %), 443 (65,83 %). ОУ № 230 занимает лидирующее место второй год подряд, и не только по результатам учащихся 6-х классов, но и 5-х классов.

Низкие результаты показали следующие ОУ в районе: № 236 (процент выполнения 34,77), № 215 (39,63 %), № 359 (39,77 %), № 360 (41,73 %), № 322 (42,14 %). ОУ № 322 и 236 попали в группу с низкими результатами по ВПР и в 5 классах, а ОУ № 215 и 360 также находились в группе школ с низкими результатами ВПР по истории в 2020 году.

7 класс

ВПР по истории в 7-х классах проходила в штатном режиме. На работу отводилось 60 минут. Работа была организована и проведена в 47 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Работу писали 2593 учащихся, что составляет 82,66 % от общего количества учащихся 7-х классов района.

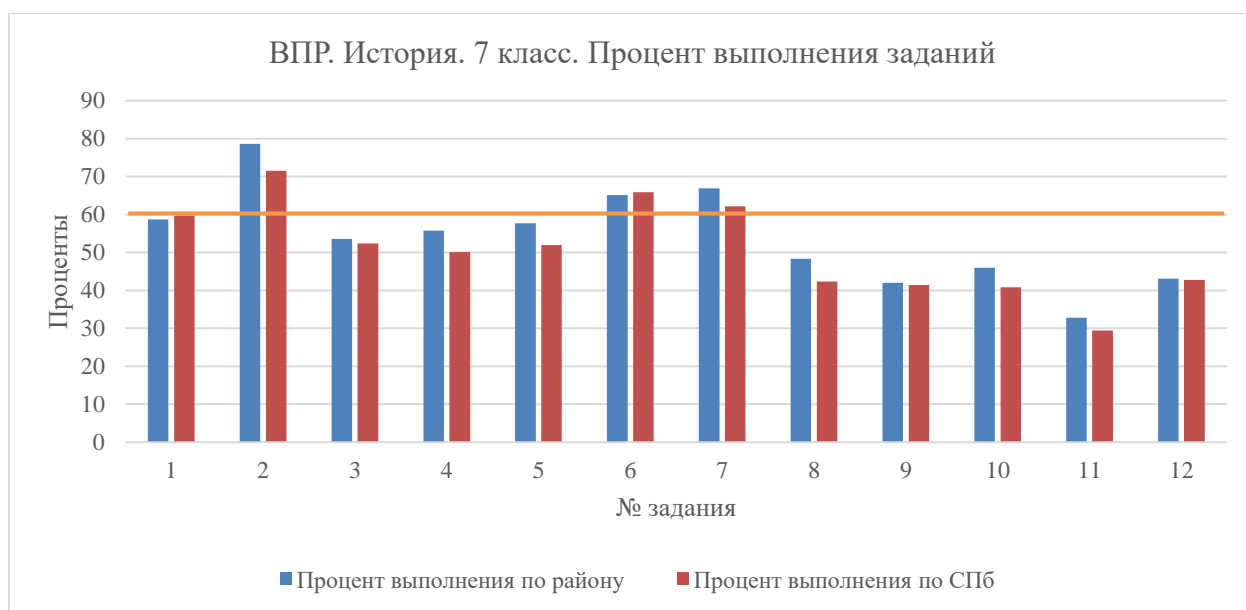
Проверочная работа для 7 класса была посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Цель работы, характеристика и структура варианта проверочной работы, полностью соответствовали цели, характеристике, структуре ВПР, состоявшегося осенью в 8 классах.

Результаты

Средний процент выполнения работы по Фрунзенскому району составил 50,80, что на 3,43 выше, чем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



Успешнее всего (процент выполнения выше 60) учащиеся района справились с заданиями № 2, 6, 7. Среди этих заданий, только задание № 7 относится к заданию с повышенным уровнем сложности (остальные – базового уровня).

Хуже всего было выполнено задание № 9, 11. Задание 9 было направлено на умение аргументировать точку зрения. В задании 11 необходимо было давать объяснения исторической информации, формулировать значение исторических событий. Учащиеся не могли, в большинстве случаев, выделять причинно-следственные связи. Данные задания оказались сложными для учащихся и при выполнении ВПР в 2020 году.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района по большинству заданий совпадает с аналогичными показателями города, или превышают их (от 1 % до 7 %).

Таблица 1. Основные показатели ВПР

Показатели	Фрунзенский район, 2020 (%)	Фрунзенский район, 2021 (%)	Общегородской показатель в 2021 г. (%)
Максимальное количество баллов (19-25 баллов)	7,20	14,31	12,38
Минимальное количество баллов (0-6 балла)	15,64	8,37	11,51
Качество знаний (на «4» и «5»)	36,90	50,48	46,62

Если сравнивать результаты 2021 года по Фрунзенскому району с общегородскими показателями, то по всем показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались выше общегородских. Качество знаний во Фрунзенском районе примерно на 4 % выше общегородского показателя. Также незначительно выше процент обучающихся, показавших высокий результат, примерно на 2 %, но, и в тоже самое время, меньше количество обучающихся Фрунзенского района, которые не справились с работой.

Обращает на себя внимание и тот факт, что результаты ВПР во Фрунзенском районе значительно выше, чем аналогические результаты 2020 года в районе.

Максимальный первичный балл за работу – 25. Средний балл по Фрунзенскому району составил 12,70, что соответствует отметке «хорошо». Средний балл в сравнении с 2020 годом увеличился почти на два балла.

Диаграмма 2. Распределение баллов по участникам



Диаграмма обращает внимание на резкое увеличение учащихся, которые получили 7 баллов (что соответствует пороговой границе отметки «удовлетворительно»). Этот факт говорит о возможном завышении баллов учащихся, необъективности результатов.

Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району показали школы №№ 218 (процент выполнения 71,33), 314 (68,38 %), 441 (67,54 %), 443 (65,48 %), 368 (64,64 %). Среди них гимназия № 441 занимает положение в группах школ с высокими результатами также и по результатам работ учащихся 6-х классов и

5-х классов. А школа № 314 показывает стабильно высокие результаты на протяжении последних двух лет.

Низкие результаты показали следующие ОУ в районе: № 359 (процент выполнения 31,17), № 296 (34,72 %), № 153 (34,80 %), № 310 (36,00 %), № 492 (36,26 %). ОУ № 359 попала в группу с низкими результатами по ВПР и в 6 классах, а ОУ № 153 также находилась в группе школ с низкими результатами ВПР по истории в 2020 году.

8 класс

ВПР по истории в 8-х классах являлась работой по выбору, то есть проводились на основе распределения ФИОКО (писали не все школы, а также в одной школе работу могли выполнять в параллели выборочные классы). На работу отводилось 90 минут. Работа была организована и проведена в 35 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Работу писали 814 учащихся (34,20 % всех восьмиклассников).

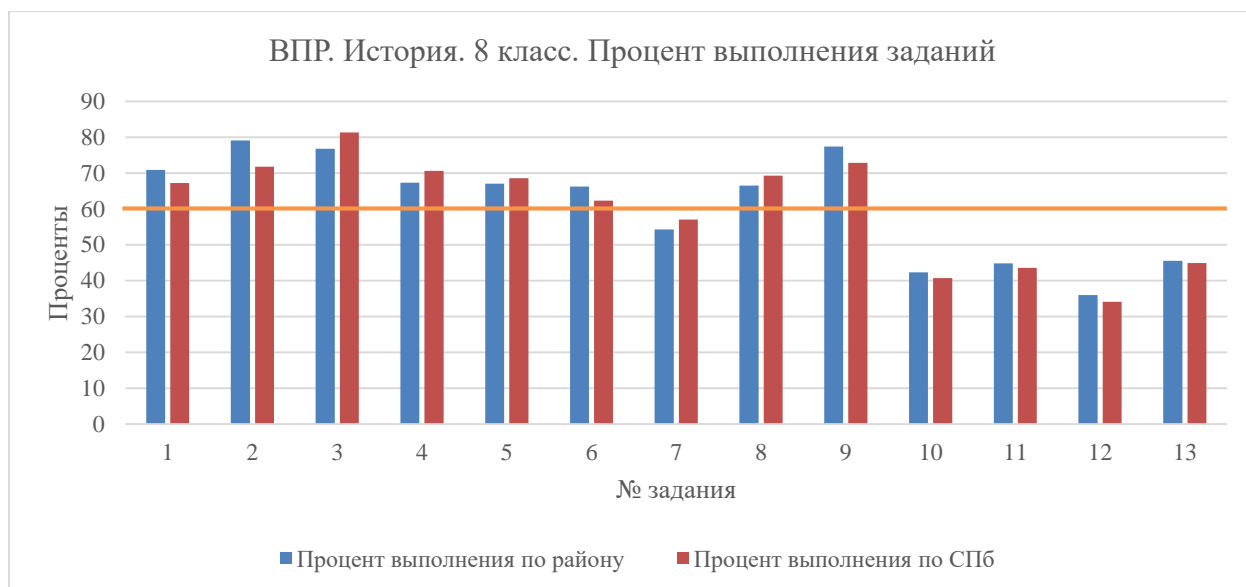
Проверочная работа для 8 класса была посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Цель работы, характеристика и структура варианта проверочной работы, полностью соответствовали цели, характеристике, структуре ВПР, состоявшегося осенью в 9 классах.

Результаты

Средний процент выполнения работы по Фрунзенскому району составил 55,37, что на 4,31 выше, чем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



Успешнее всего (процент выполнения выше 60) учащиеся района справились с заданиями № 1-6, 8, 9. В целом, мы опять же видим, что задания, требующие констатации фактов, репродуктивного уровня выполняются на высоком уровне. В 2020 году учащиеся испытывали трудности при выполнении 1, 2 и 5 заданий,

а значит, педагогами района была проведена работа по повышению качества исторических знаний.

Хуже всего были выполнены задания № 10, 12.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района некоторых заданий превышают аналогичные показатели города (от 1 % до 5 %). Но, также есть задания, которые обучающиеся Фрунзенского района выполнили хуже, например, задания № 3, 4, 5, 7, 8. Здесь показатели района ниже примерно на 1-6 % от общегородских.

Таблица 1. Основные показатели ВПР

Показатели	Фрунзенский район, 2020 (%)	Фрунзенский район, 2021 (%)	Общегородской показатель в 2021 г. (%)
Максимальное количество баллов (18-24 баллов)	14,92	19,04	19,78
Минимальное количество баллов (0-6 балла)	6,68	6,63	7,12
Качество знаний (на «4» и «5»)	54,34	64,74	63,16

Если сравнивать результаты 2021 года по Фрунзенскому району с общегородскими показателями, то по некоторым показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались выше общегородских. Качество знаний во Фрунзенском районе примерно на 1,5 % выше общегородского показателя.

Обращает на себя внимание и тот факт, что результаты ВПР во Фрунзенском районе значительно выше, чем аналогичные результаты 2020 года в районе.

Максимальный первичный балл за работу – 24. Средний балл по Фрунзенскому району составил 13,29, что соответствует отметке «хорошо».

Диаграмма 2. Распределение баллов по участникам



Наиболее высокие результаты по Фрунзенскому району показали следующие ОУ №№ 303 (процент выполнения 76,00), 360 (72,82 %), 201 (72,73 %), 314 (69,39 %),

443 (69,23 %). Среди них школа № 314 попала весной в группу школ с высокими результатами по истории во всех параллелях, кроме 6-х классов. ОУ № 443 также продемонстрировало высокие результаты по истории в 7-х классах. Обращает внимание ОУ № 303, где качество знаний достигло 100 %.

Низкие результаты показали следующие ОУ в районе: № 363 (процент выполнения 34,06), № 322 (39,12 %), № 325 (40,90 %), № 236 (42,11 %), № 492 (43,06 %). ОУ № 492 также продемонстрировал низкие результаты и в 7-х классах.

11 класс

ВПР по истории в 11-х классах являлась работой рекомендательного характера, на усмотрение ОУ. На работу отводилось 90 минут. Работа была организована и проведена в 28 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга, писали ее 862 выпускника (70,20 % одиннадцатиклассников).

ВПР по истории в 11 классе включала в себя задания по истории России с древнейших времён до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверялись в работе только в контексте истории России.

Цель ВПР по истории в 11-х классах – итоговая оценка учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс по истории на базовом уровне.

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являлись цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагали свободный ответ.

Задания 11 и 12 составляли блок. На этих позициях использовались задания двух моделей: модель 1 предполагала работу со списком событий, процессов; модель 2 – с информацией, представленной в задании.

Таблица 1. Распределение заданий по основным содержательным разделам курса истории

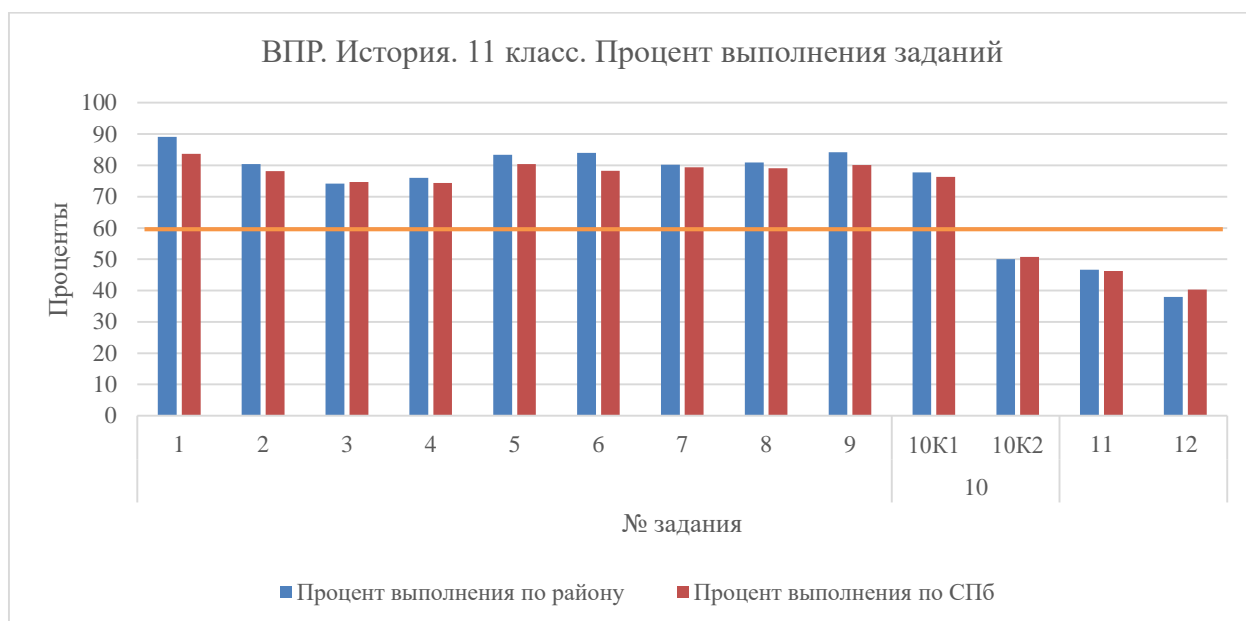
Раздел курса истории	Количество заданий
От Древней Руси к Российскому государству	1–4
Россия в XVI–XVIII вв. от великого княжества к империи	1–4
Российская империя в XIX – начале XX в.	1–4
Россия, СССР в 1914–1991 гг.	1–4
Российская Федерация в 1992–2012 гг.	0–2
ИТОГО	12

В заданиях проверялись знания основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий, умение устанавливать причинно-следственные связи, умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках, умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), умение работать с исторической картой и знание истории родного края.

Результаты

Средний процент выполнения работы по Фрунзенскому району составил 72,72, что на 3,5 выше, чем по Санкт-Петербургу.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



Успешнее всего (процент выполнения выше 60) учащиеся района справились с заданиями № 1-10 (1). Данные задания проверяли знания исторических дат (№ 1), сформированность умений проводить поиск исторической информации в письменных источниках (№№ 2, 3), умение работать с исторической картой (№№ 6, 7), умение работать с иллюстративным материалом.

Хуже всего были выполнены задания № 11, 12. Задание 11 предполагало проверку знаний исторических личностей. В 12 задании проверялось умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Сравнительный анализ результатов учащихся Фрунзенского района с показателями Санкт-Петербурга наглядно демонстрирует, что процент верного выполнения учащимися района некоторых заданий превышают аналогичные показатели города (от 1 % до 5 %). Исключениями являлись задания 3, 10 (2), 12.

Таблица 2. Основные показатели ВПР

Показатели	Фрунзенский район, 2021 (%)	Общегородской показатель в 2021 г. (%)
Максимальное количество баллов (18-24 баллов)	31,79	27,98
Минимальное количество баллов (0-6 балла)	1,28	2,33
Качество знаний (на «4» и «5»)	79,23	75,90

Если сравнивать результаты 2021 года по Фрунзенскому району с общегородскими показателями, то по некоторым показателям результаты учащихся Фрунзенского района оказались выше общегородских. Качество знаний во Фрунзенском районе примерно на 3,3 % выше общегородского показателя.

Максимальный первичный балл – 21. Средний балл по Фрунзенскому району составил 15,27, что соответствует отметке «хорошо».

Диаграмма 2. Распределение баллов по участникам



В связи со случайной выборкой в школах на ВПР могли быть распределены классы абсолютно разного образовательного уровня. Обращают внимание ОУ №№ 236, 316 где качество знаний достигло 100 %.

Общие выводы на основе сопоставления результатов в 5-8, 11 классах

1. Наблюдается соответствие в показателях выполнения заданий обучающимися Фрунзенского района в сравнении параллелей с общегородскими показателями. Можно выделить несколько типов заданий, которые обучающиеся в районе выполняют чуть хуже: задания по работе с исторической картой, задание на установление причинно-следственных связей.

2. Если сравнивать качество выполнения отдельных заданий, то **лучше всего** обучающиеся Фрунзенского района независимо от параллели выполняют задания по работе с иллюстративным материалом, задания на знание истории культуры. Обучающиеся владеют исторической терминологией, знанием исторических источников. Но во всех параллелях обучающиеся Фрунзенского района **испытывают сложности** при выполнении заданий на составление связного текста по истории родного края с использованием исторических фактов, персоналий и т.д.; не могут устанавливать причинно-следственные связи. Также обучающиеся не владеют умениями аргументировать свою точку зрения, испытывают сложности при работе с исторической картой. Невысокий процент выполнения как в районе, так и в городе заданий, которые включают знания зарубежной истории (событий, хронологии, персоналий).

3. Высокие и низкие результаты, 5-8 классы¹

Класс	ОО, %	Максимальный %					Ср. % выполнения по району	Минимальный %				
		→	→	→	→	→		→	→	→	→	
5	ОО	303	363	587	314	230	56,95	202	322	201	367	236
	%	66,73	66,76	69,13	70,57	73,10		34,80	39,88	40,58	42,09	44,38
6	ОО	443	441	303	292	230	53,92	236	215	359	360	322
	%	65,83	67,16	67,85	68,59	85,89		34,77	39,63	39,77	41,73	42,14
7	ОО	368	443	441	314	218	50,80	359	296	153	310	492
	%	64,64	65,48	67,54	68,38	71,33		31,17	34,72	34,80	36,00	36,26

¹ в таблице не учтены результаты ВПР по истории в 11-х классах, решение об участии в которых образовательные организации принимали самостоятельно

Класс	ОО, %	Максимальный %					Ср. % выполнения по району	Минимальный %				
		→	→	→	→	→		→	→	→	→	
8	ОО	443	314	201	360	303	55,37	363	322	325	236	492
	%	69,23	69,39	72,73	72,82	76,00		34,06	39,12	40,90	42,11	43,06

Рекомендации образовательным организациям

1. Председателю МО учителей истории и обществознания ознакомить на совещании РМО учителей района с результатами ВПР по истории в 5-8-х, 11-х классах, с материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями.

2. Провести на заседании школьного методического объединения учителей истории и обществознания в тех ОУ, которые показали результаты ниже среднего, анализ результатов, обсудить возможные проблемы, которые привели к низким результатам.

3. Педагогам усилить работу по отработке смыслового чтения; умения проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира; отрабатывать навыки таких умений, как умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Продолжать формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

4. Регулярно использовать задания из демоверсии ВПР по истории для проведения уроков, проверки домашнего задания, разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, а также использовать задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий

5. Учителям требуется систематически использовать исторические атласы, контурные карты по работе с историческим материалом.

6. Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения истории в начале, в середине и в конце учебного года в 6-х, 7-х и 8-х классах.

*Методист по истории и обществознанию
ГБУ «ИМЦ» Фрунзенского района*

Шангина Т.М.