

Справка по результатам всероссийской проверочной работы по английскому языку, прошедшей в 8-х классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района осенью 2020 года

Сведения о работе

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1803-р от 05.08.2020 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» осенью 2020 года были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 5, 6, 7, 8, 9-х классах по материалам предыдущего года обучения.

ВПР по английскому языку проводилась только в 8 классах (по материалу 7 класса). Работу писали 2083 учащихся 43-х образовательных организаций.

Цель работы - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Краткая характеристика работы

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Типы заданий и система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

В задании № 1 (аудирование) проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

По аудированию участник получал 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания - 5 баллов

Задание № 2 состояло в осмысленном чтении текста вслух. Также проверялись произносительные навыки. Возможны различные варианты текстов: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов.

Второе задание оценивалось с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания – 2 балла.

В задании № 3 по говорению проверялась сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки. Задание № 3 оценивалось с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания – 8 баллов.

Задание № 4 (чтение) проверяло сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста. В задании № 4 участник получал 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания – 5 баллов.

В задании № 5 проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе

предложенного связного текста. Участник получал 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания - 5 баллов.

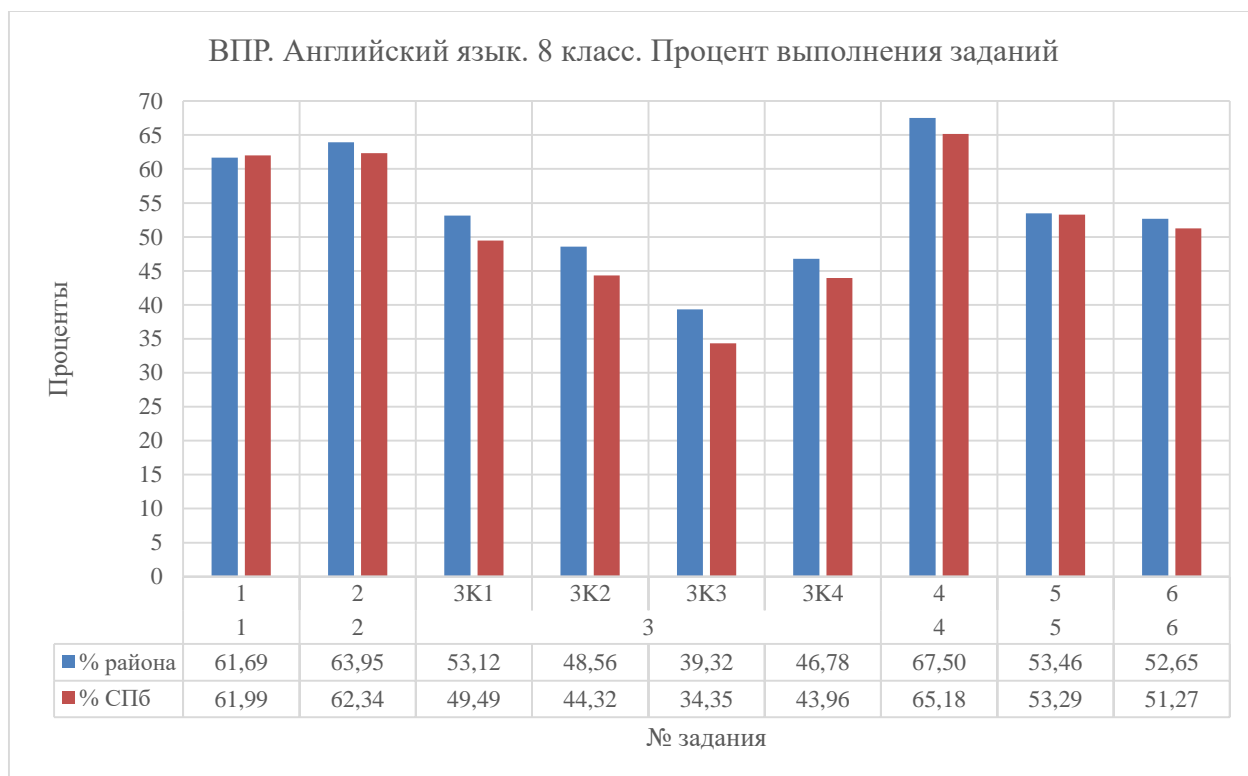
В задании № 6 проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Участник получал 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания - 5 баллов.

Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30.

Результаты

Средний процент выполнения заданий по английскому языку составил 56 %.

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий



Результаты, полученные учащимися района, выше городских в среднем на 4-5 %, и выше общероссийского уровня в среднем 6-7 %.

Следует обратить внимание на то, что показатели по району выше, чем показатели города, за счет высокого уровня подготовки учащихся к монологическому высказыванию по плану в некоторых школах района.

Процент выполнения заданий №№ 1, 2 и 4 варьируется от 61,69 % до 67,50 %.

Хуже всего учащиеся 8-х классов справились с заданием № 3.

По показателю 3К1 (решение коммуникативной задачи: раскрытие пунктов плана)- процент выполнения - 53,12 %, (максимально набранный процент – 93 %, минимально набранный - 3,85 %).

По данному критерию результаты выполнения наиболее успешные в рамках задания, однако большая часть предложений являлись простыми, неразвернутыми, с простейшими грамматическими структурами.

Рекомендуется выполнение дополнительных лексических упражнений для развития формирования навыка построения развернутого предложения по указанной теме, создание и обсуждение на методическом объединении учителей **развернутого** плана построения монологического высказывания с указанием наиболее эффективных средств логической связи.

По показателю ЗК2 (связность и логичность высказываний) процент выполнения - 48,56 %. Показатели несколько ниже, следует обратить внимание учителей на проведение дополнительных занятий по использованию средств речевой связи при составлении монологических высказываний.

Рекомендуется формирование системы заданий на использование логических средств связи при построении различных типов высказываний.

По показателю ЗК3 (лексико-грамматическая правильность речи) процент выполнения менее 40 %. В основном, проблему составляют неправильно используемые лексические единицы, так как сами высказывания строятся с использованием только двух грамматических форм настоящего времени.

Рекомендуется составление системы упражнений на развитие навыков описания различных изображений с использованием устойчивых словосочетаний, начиная с начальной школы, с последующим усложнением используемых структур. А также выполнение с учащимися заданий на расширение словарного запаса по основным темам, включаемым в проверку содержания.

По показателю ЗК4 (произносительная сторона речи) процент выполнения - 46,78 %, низкий процент выполнения в основном связан с неправильным произнесением слов, что препятствует коммуникации и осложняет восприятие. Кроме того, следует обратить внимание на особенности произнесения некоторых английских звуков.

Рекомендуется проведение дополнительных занятий и выполнение заданий по чтению и говорению по образцу с соблюдением фонетической правильности речи, увеличение количества устных лексических диктантов с использованием изучаемых лексических единиц в различном контексте.

Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы (**задание № 5**) и лексические единицы (**задание № 6**) сформированы на уровне 53,46 % и 52,65 %, соответственно, и требуют проведения дополнительной работы по выполнению лексических и грамматических упражнений с использованием изученных грамматических.

Средний балл за работу составил 16,80, медиана – 16.

Диаграмма 2. Распределение участников по баллам



Наибольшее количество участников набрали 13 баллов – 11,3 %.

Таблица 1. Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Учащиеся 8-х классов имеют удовлетворительный уровень знаний. Средняя отметка по району – 3,22. Процент учащихся, справившихся с работой на «отлично» - 9,27 %, что совершенно незначительно отличается от результата в городе 9,32 % и на 3 процента превышает общероссийский - 6,11 %. Процент учащихся, не справившихся с работой - 23,14 % ниже городского - 29,15 % и всероссийского уровня - 29,17 %. Следует отметить школы, в которых не было не справившихся с работой учащихся: ОО №№ 202, 213, 311, 314, 368.

60,25 % учащихся 8-х классов показали результаты ниже журнальных отметок, средние данные по городу - 63,31 %. Повысили отметки (т.е. отметка за работу больше отметки по журналу) в районе 3,60 % учащихся (в СПб - 3,47 %), подтвердили свои отметки - 36,15 % учащихся, что на 3 % больше, чем в городе - 33,21 %.

Таблица 2. Высокие и низкие результаты

8 класс	Максимальный % →					Ср. % выполнения по району	Минимальный % →				
	<i>ОУ</i>	292	553	368	316		213	56,00	492	443	448
<i>%</i>	70,97	73,58	75,76	76,87	78,65	31,91	33,33		35,88	38,68	38,97

Рекомендации

1. Увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные) консультаций для учащихся, испытывающих затруднения при выполнении заданий.
2. Провести обсуждения и составить план подготовки учащихся к выполнению различных типов упражнений для диагностических работ в области английского языка.
3. Усилить работу со слабыми учащимися за счет индивидуализации и дифференциации заданий.
4. Сформировать банк заданий для составления монологических высказываний.
5. Организовать работу по ликвидации пробелов в умениях учащихся, за счет использования различных форм учебных занятий.

*Методист по английскому языку
ИМЦ Фрунзенского района*

Озерова Е.В.