

Справка по итогам проведения 28 февраля 2022 года тренировочного мероприятия в формате ОГЭ по обществознанию в 9-х классах общеобразовательных организаций Фрунзенского района

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от №3317-р 15.12.2021 г. «Об организации проведения тренировочных мероприятий для обучающихся государственных ОО Санкт-Петербурга, реализующих образовательную программу основного общего образования, в формате основного государственного экзамена» и № 230-р от 10.02.2022 «О внесении изменения в распоряжение Комитета по образованию от 15.12.2021 № 3317-р» 28 февраля 2022 года было проведено тренировочное мероприятие в формате ОГЭ по обществознанию для обучающихся 9-х классов, которые выбрали обществознание для сдачи на экзамене.

Целью работы являлась диагностика уровня подготовленности 9-классников к основному государственному экзамену.

В работе приняли участие 1166 учащихся 9-х классов из 1376 зарегистрированных для сдачи ОГЭ по обществознанию (84,74 % от общего количества участников школ) в 47 школах района.

Структура работы

Работа состояла из 24 заданий (16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом).

Для заданий 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 15, 19 требовалось указать последовательность цифр, а в задании 20 – слово (словосочетание). Варианты ответа для данных заданий записывались в бланке ответов № 1 в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа. Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21-24 фиксировались обучающимися в развёрнутой форме на бланке ответов № 2.

Длительность работы составляла 3 часа (180 минут).

При выполнении работы учащиеся должны были продемонстрировать знания об обществе и его базовых институтах, о социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике и праве, социальных отношениях и духовной жизни общества.

Результаты выполнения заданий

Средний процент выполнения заданий по району составил 49,14. Самый большой процент выполнения (более 70) в заданиях № 2, 4, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 17. Процент выполнения заданий первой части с кратким ответом (№№ 2-4, 7-11, 13-20), – 67,55; второй части, содержащей задания с развернутым ответом (№№ 1, 5, 6, 12, 21-24), – 33,50.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №№ 2 (80,96 %), 7 (81,39 %) и 15 (91,98 %). Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 5 (13,38 %), 24 (13,89 %), 21 (18,35 %), 18 (28,90 %) и 16 (31,99 %).

Диаграмма 1. Процент выполнения заданий ТМ-9 по обществознанию



Разбор заданий части с кратким ответом:

Задания №№ 2-4 проверяли знания и умения по разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры». С заданиями №№ 2 (80,96 %), 4 (70,33 %) (базовый уровень) учащиеся справились лучше, чем с заданием № 3 (повышенный уровень) – 58,32 %. Результаты показали, что учащиеся знают существенные признаки человека как личности, а также разбираются в способах поведения в конфликтах (задания №№ 2, 4). Но в тоже время следует уделить внимание теме «Взаимодействие общества и природы» (задание № 3), так как более 40 % девятиклассников не смогли выбрать верный пример, иллюстрирующий взаимосвязь природы и общества. С одной стороны, тема теоретически достаточно простая, связана с жизненными реалиями (возможно, поэтому ей не уделяется при изучении должного внимания, в расчете на то, что учащиеся сами смогут подойти к верному ответу, опираясь на свой личный опыт). Наиболее низкий процент выполнения (от 20 до 40) показали ОУ №№ 312, 314, 325, 360, 364, 367, 444. Педагогам рекомендуется уделить внимание этой теме на повторительно-обобщающих уроках.

Задания №№ 7-9 проверяли знания и сформированность умений по разделу «Экономика». Прослеживается аналогия с предыдущими заданиями. Чуть хуже учащиеся справились с заданием № 9 (повышенный уровень) – 64,49 %, которое проверяло умение объяснять взаимосвязи в экономической сфере (задание на определение верности суждений). В ОУ № 448 только 33,3 % учеников выполнили это задание. Педагогам рекомендуется отработать с учащимися такие понятия, как: «разделение труда», «специализация», «производительность труда».

Примечательно, что раздел «Экономика» обычно вызывает большие затруднения, чем разделы «Человек и общество» и «Духовная сфера», однако,

обращая внимание на результаты заданий повышенного уровня сложности, можно проследить обратное. Это можно объяснить тем, что педагоги при подготовке к основному государственному экзамену уделяют значительное внимание сложным темам и разделам учебного предмета.

Задания №№ 10-11 были связаны с разделом «Социальная сфера». Задания проверяли знания существенных признаков социальных объектов, социальных ролей и социальных норм. Задание № 10 (базового уровня) выполнили 75,64 %, а задание № 11 (повышенного уровня) – 74,61 %. Различия по проценту выполнения незначительны (на 1,2 % лучше выполнены задания базового уровня).

С заданием № 10 (базового уровня) справилось большинство девятиклассников школ района. Немного хуже было выполнено задание № 11 (повышенного уровня). Наиболее низкий процент выполнения показали учащиеся ОУ № 322 (35,29 %) и № 444 (41,67 %). Опять же, это задание было ориентировано на умение объяснять взаимосвязи по темам «Межнациональные отношения» и «Социальные ценности и нормы» и разбираться в признаках этнических групп и функциях социальных норм.

Задания №№ 13-14 проверяли знания и сформированность умений по разделу «Сфера политики и социального управления». Учащиеся школ района лучше справились с заданием № 14 (повышенный уровень) – 70,41 %, чем с заданием № 13 (базовый уровень) – 68,27 %, которое проверяло знания терминологии (понятие «гражданское общество») и существенных признаков обществоведческих понятий (признаки политических режимов). Наиболее низкий процент выполнения (примерно 30 %) задания № 13 показали ОУ №№ 322 и 448, задание № 14 вызвало затруднения у учащихся ОУ № 325 (37,5 %) и ЧОУ «Школа Эпиграф» (25 %). В большинстве образовательных организаций района раздел «Сфера политики и социального управления» изучается непосредственно в 9 классе, вероятно политические понятия вызывают затруднения у учащихся в связи с отсутствием личного социального опыта в данной сфере. Педагогам рекомендуется при проведении консультаций по подготовке к экзамену организовать работу с терминологией, предложить учащимся задания-задачи по определению различных форм государства на основе их существенных признаков.

Задания №№ 16-18 были ориентированы на знания раздела «Право». Хуже всего справились учащиеся с заданиями №№ 16 (31,99 %) и 18 (28,90 %). Трудности возникли у учащихся 39 школ района. Это было обусловлено тем, что раздел «Право» во многих школах района изучается во втором полугодии 9 класса, поэтому, на момент написания работы (в конце февраля) часть тем из данного раздела была еще не рассмотрена. Но как показали результаты ДР в 10 классе осенью 2020 года и ОГЭ в 2021 году, именно блок «Политика» и «Право», учащиеся усваивали хуже всего.

В 1 варианте задания № 16 (базовый уровень) требовалось от учащихся продемонстрировать знания в области нормативных актов:

16 Какой вид нормативного правового акта принимается Федеральным Собранием РФ?

- 1) постановление
- 2) распоряжение
- 3) указ
- 4) закон

В этом задании учащимся необходимо было вспомнить к какой ветви власти относится Федеральное Собрание РФ (законодательной), а также классификацию НПА в соответствии с их юридической силой (законы и подзаконные акты). Требовалось внимательно поработать с формулировкой вопроса, а также проанализировать возможные варианты ответов.

Во 2 варианте задание было связано с положениями Конституции России, полномочий органов государственной власти.

16 Что из перечисленного ниже относится к компетенции Правительства РФ?

- 1) управление федеральной собственностью
- 2) объявление амнистии
- 3) присвоение почётных званий РФ
- 4) разработка и принятие законов

Учащимся было сложно ориентироваться в структуре органов государственной власти и большом объеме полномочий разных органов. Понимание формулировок этих полномочий вызывает затруднения.

Задание № 18 (повышенный уровень), в целом, оказалось самым сложным в первой части. Задания были связаны с темами «Уголовное право», «Преступления» и «Юридическая ответственность».

В ОУ № 314 ни один из учащихся не смог выполнить данные задания (№№ 16, 18). В ОУ № 448 очень низкий процент выполнения обоих заданий – 8,33 %. В ОУ № 311 задание №18 выполнило 8,33 %. Педагогам следует обратить внимание на содержание данных заданий и обязательно вернуться к указанным темам при повторении.

Среди заданий № 15, 19, 20, которые включали разное содержание по темам, учащиеся лучше справились с заданием № 15 (более 90 % участников мероприятия). Данное задание в обоих вариантах было связано с определением признаков, относящихся к разным формам духовной культуры (раздел «Сфера духовной культуры»). Задание № 19, направленное на сравнение социальных объектов, суждений об обществе и человеке, выявление их общих черт и различий, оказалось для учащихся сложнее. Низкий процент выполнения задания № 19 продемонстрировали ОУ № 603 (11,76 %), результаты в пределах от 20 до 40 % - ОУ №№ 153, 325, 367, 443, 492. В группу с низким результатом выполнения задания № 20 в пределах от 20 до 40 % попали ОУ №№ 212, 218, 301, 302, 305, 314. Педагогам рекомендуется обратить внимание на формат заданий № 19 и 20. Во-первых, умение находить черты сходства и отличия – сложное умение, которое недостаточно сформировано у учащихся; во-вторых, содержание заданий, связанное с разделами «Сфера политики и социального управления» и «Право», вызвали наибольшие затруднения в самой работе.

Разбор заданий части с развернутым ответом:

Среди заданий второй части №№ 1, 5, 6, 12, 21-24 с развернутым ответом лучше всего учащиеся школ справились с заданием № 6 – 65,95 %. В основе лежала практическая ситуация из области раздела «Экономика» (финансовая грамотность), которую необходимо было проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т. п. Наиболее низкие результаты были получены по заданиям №№ 5 и 24, 13,38 % и 13,89 % – соответственно.

Задание № 1 проверяло освоение учащимися теоретических знаний, в частности, ключевых понятий из курса обществознания. Задание верно выполнили – 41,85 % участников. В нескольких ОУ №№ 201, 215, 314, 360 с работой справилось чуть больше 20 %. Для успешного выполнения задания требовалось выписать два понятия, соответствующие требованию задания и раскрыть смысл одного из них. При выполнении задания необходимо было помнить о том, что, давая определение, нельзя использовать отрицание (например, тоталитарное государство – это государство, где отсутствует политический плюрализм...) или применять только этимологию слова (например, демократия – это власть народа). Основным предъявляемым требованием к определению было содержание как минимум двух основных признаков понятия, причем один из этих признаков – родовидовой. Педагогам рекомендуется использовать в работе такие методы и средства обучения (кроссворды, таблицы, кластеры, схемы и т.д.), которые способствуют запоминанию учащимися понятий и выстраиванию логически-смысловых определений.

Задание № 5 проверяло умение анализировать изображение и давать развернутый ответ на вопросы, включавшие теоретические знания по всем разделам кодификатора. В среднем по району с заданием справились только 13,38 % учащихся. Наиболее высокий результат продемонстрировали ОУ №№ 8 (40,58 %), 311 (36,11 %), 363 (31,88 %), еще 14 школ показали балл выше среднего по району. В ОУ №№ 153 и 444 никто из учащихся с заданием не справился, в 30 школах района результаты выполнения очень низкие.

Задание состояло из:

- изображения;
- вопроса о социальном явлении на изображении;
- вопроса формата «назовите и поясните».

5 Рассмотрите фотографию.



Какой вид экономической деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два качества, необходимых для успешного осуществления данной экономической деятельности, кратко поясните каждое из них.

При выполнении данного задания нужно было понимать, что если дан неправильный ответ на первый вопрос об изображении, то ученик получает автоматически 0 баллов. Педагогам необходимо обращать внимание учащихся на 5 элементов, составляющих ответ: ответ на первый вопрос, 2 факта, 2 пояснения или примера (часть учащихся забывают про пояснения). Необходимо развивать логическое мышление при прочтении первого вопроса, находить с учащимися

конкретные элементы, помогающие правильно сформулировать ответ. Например, в данном задании вместо вида экономической деятельности (торговля/обмен), учащиеся описывали экономический процесс (продажа). Сложность заключается в том, что ответ должен быть максимально конкретным.

Задание № 12 требовало от учащихся поиска социальной информации по заданным темам, с опорой на диаграмму проанализировать поведение людей с точки зрения социальных норм и экономической рациональности. В среднем по школам процент выполнения - 48,5 %, в целом больше половины учащихся справились с заданием и показали приблизительно одинаковый уровень выполнения данного задания. Лучше всего справились учащиеся ОУ № 587 (68,75 %). Наименьший процент выполнения был зафиксирован в ОУ № 153 (9,04 %). Результат ниже 40 % продемонстрировали ОУ №№ 153, 301, 360, 448, 314, 313, 8, 202. Задание являлось одним из самых «весомых» и оценивалось в 4 балла. Для этого задания необходимо умение анализировать информацию, формулировать умозаключения и быть внимательным, так как невнимательность – это основа потери баллов. Поэтому педагогам рекомендуется чаще применять в работе с учениками статистические источники информации, диаграммы, напоминать учащимся о том, что теоретических знаний для выполнения задания недостаточно и нужно внимательно и подробно осуществлять анализ статистического источника информации и делать выводы. Необходимо обращать внимание учащихся на то, чем отличаются выводы от предположений. Выводы – это то, что непосредственно вытекает из анализа представленной информации. Предположения – это уже интерпретация того, почему могли получиться именно такие результаты. Делая предположения, нужно опираться на предполагаемые факты социальной действительности.

Задания № 21-24 были направлены на работу с текстом (среди них задание № 21 (повышенный уровень), задание № 22 (базовый уровень) и задания №№ 23 и 24 (высокий уровень сложности). Задание № 21 требовало составления плана обществоведческого текста. С данным типом задания справились всего 18,35 % учащихся. Самые низкие результаты показали ОУ №№ 153 и 314 – 0 % выполнения, № 322 – 8,82 %, результаты ниже среднего показали 23 школы района. Сложность задания связана зачастую с отсутствием у учащихся навыков работы с текстом (такие данные подтверждают и РДР, и ВПР по обществознанию и истории). Педагогам рекомендуется использовать методы обучения, направленные на развитие умений выделять главную мысль, ключевые идеи в тексте, повторить с учащимися понятие «план текста» и его структуру, напомнить о том, что план должен быть простым и без включения подпунктов.

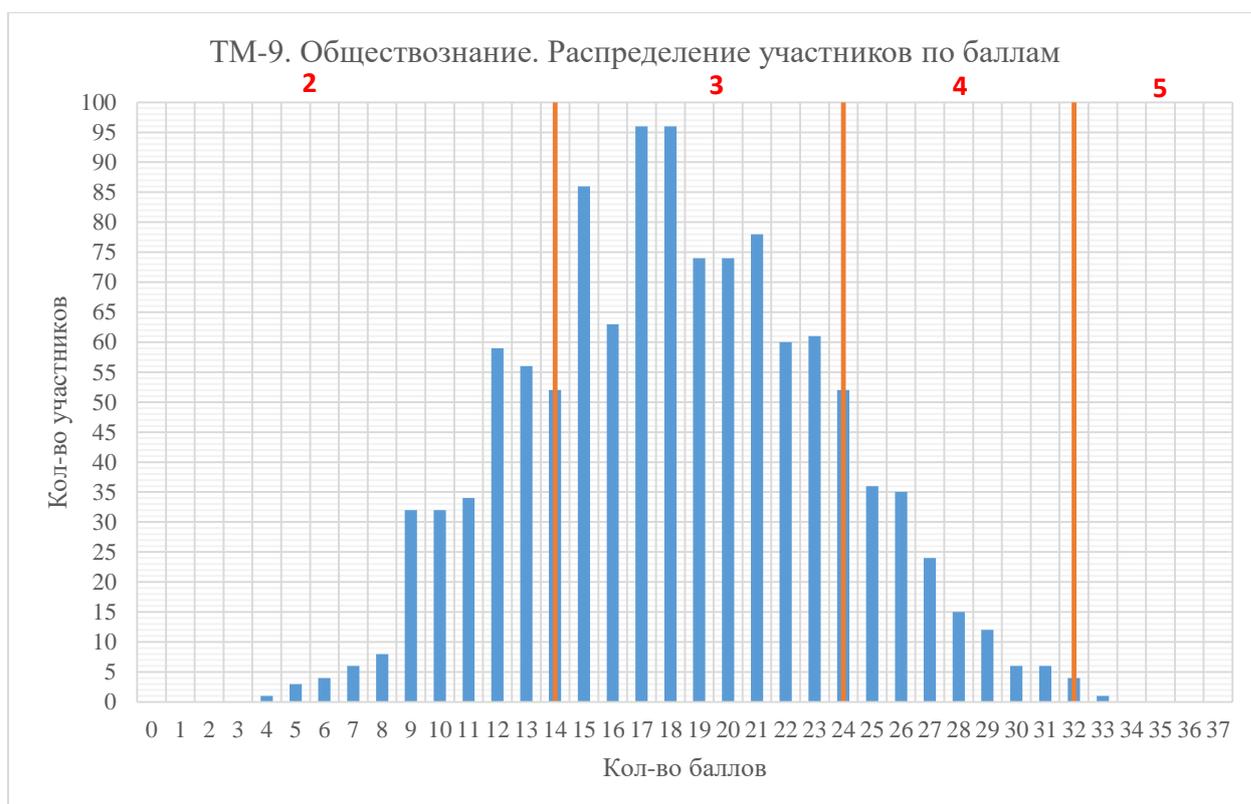
Задания №№ 22 и 23 были направлены на поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей и приведение примеров. Лучше всего с заданием № 22 справились учащиеся школы № 363 (58,70 %). В среднем по району с заданием справились 35,21 % учащихся. Почти у половины школ результаты ниже районного показателя. Хуже всего в районе справилось ОУ № 153 (3,19 %). С заданием № 23 в среднем справилось 28,44 % учащихся по району. 21 школа продемонстрировала результаты ниже средних по району. Наибольший процент выполнения в ОУ № 226 (45,0 %), наименьший - в ОУ №№ 153 (3,55 %) и 313 (6,84 %).

Задание № 24 проверяло умение анализировать и систематизировать социальную информацию из прочитанного текста, а также соотносить ее с собственными знаниями. Задание выполнили 13,89 % учащихся, при этом более

половины школ имеет показатели ниже среднего. Из учащихся ОУ № 314 – никто не справился с заданием, а наименьшие результаты в ОУ №№ 8 и 153 (1,06% и 2,17% соответственно). 27 школ показали процент выполнения ниже среднего. Наибольший результат в ЧОУ «Школа Эпиграф» – 37,50 %. Учащимся необходимо было сформулировать и аргументировать собственные суждения по актуальному проблемному вопросу из разных сфер общественной жизни.

Максимальный балл за работу (37 баллов) не набрал ни один девятиклассник, минимальный балл за работу – 4 балла был получен одним участником мероприятия. Наибольшее количество - 33 балла - набрал 1 участник. Средний балл по району составил – 18,18; медиана – 18. Баллы, полученные наибольшим количеством участников, 17 и 18 баллов, – набрали по 8,23 % учащихся.

Диаграмма 2. Распределение участников по баллам



Результаты, которые продемонстрировали в этой работе учащиеся Фрунзенского района, к сожалению, нельзя сопоставить с результатами предыдущих оценочных процедур, т.к. при оценивании ДР в 10 классе осенью 2020 года применялась иная шкала перевода первичных баллов в оценку, а также отличалось максимальное количество баллов за работу.

Перевод первичных баллов в отметку выполнялся на основании рекомендаций Рособрнадзора от 14.02.2022 по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания в 2022 году. Шкалирование представлено в таблице 1.

Таблица 1. Шкала пересчета суммарного балла за выполнение ТМ-9 в целом в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-13	14-23	24-31	32-37

Средняя отметка за работу составила 2,97. 235 (20,15 %) участников тренировочного мероприятия не набрали необходимых 13 баллов для преодоления минимального порога. Качество знаний (сумма отметок «4» и «5») составило всего 16,38 %.

Таблица 2. Распределение участников по полученным отметкам, ТМ в 9-классах

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент участников	20,15	63,46	15,95	0,43

Таблица 3. Высокие и низкие результаты

9 класс	Минимальный % выполнения —————→					Ср. % выполнения по району	Максимальный % выполнения —————→				
	ОУ	153	301	448	360		444	49,14	8	226	311
%	34,45	39,31	40,09	40,45	40,77	58,64	58,65		59,23	60,81	60,90

Методические рекомендации

На основе проведенного анализа составлены следующие рекомендации администрации и учителям общеобразовательных школ Фрунзенского района.

Для администрации образовательных организаций:

1. Проанализировать результаты тренировочной работы по классам, дать рекомендации педагогам.
2. Организовать систематическое повышение квалификации учителей по достижению требований стандарта по предмету.
3. Изыскать возможность для мотивации учителей (в том числе средствами эффективного контракта), к проведению дополнительных индивидуальных и дифференцированных групповых консультативных занятий с учащимися, недостаточно освоившими во время уроков изученную тему и нуждающимися в дополнительной поддержке.
4. Осуществлять строгий контроль целевого использования учебных часов, предусмотренных учебным планом образовательного учреждения, на обучение обществознанию (не заменять уроки разного рода общественными мероприятиями), строго отслеживать посещаемость уроков учащимися.
5. Систематически проводить плановый внутришкольный контроль качества обучения с привлечением МО учителей обществознания.
6. Согласовать с методистом план адресной методической помощи.

Для педагогов образовательных организаций:

1. Выявить группу(ы) обучающихся, испытывающих затруднения в достижении требуемых результатов по предмету и разработать для каждого из неуспевающих учащихся индивидуальный план мероприятий, включающий в себя следующие направления:
 - составление индивидуальных маршрутных листов, направленных на устранение индивидуальных затруднений учащихся, где будут отражены даты поэтапного погашения задолженностей по предмету;
 - извещение родителей учащихся об индивидуальном графике восполнения пробелов в знаниях;

– выстраивание индивидуального сопровождения на уроке через дифференцированные задания, привлечение успевающих учеников к роли консультантов для отстающих по предмету;

– контроль посещения индивидуальных и групповых консультаций.

2. Развивать у учащихся навыки устной и письменной речи в рамках изучаемого предмета.

Для педагогов и администрации школ, показавших низкие результаты (ОУ №№ 153, 301, 360, 444, 448):

1. Обеспечить присутствие учителей 9-х классов ОУ №№ 153, 301, 360, 444, 448 на курсах повышения квалификации на базе «ИМЦ».

2. Систематически проверять качество усвоения понятийного аппарата (проводить терминологические диктанты), проводить оценочные работы на выявление дефицитов.

3. На уроках изучения нового материала обращаться к компонентам методического аппарата учебников: проводить уроки-дискуссии, дебаты по спорным обществоведческим темам и предлагать учащимся задания на приведение примеров из личного или общественного опыта.

4. Организовать проведение для обучающихся тематических тренингов по таким разделам как «Политика» и «Право», используя задания из открытого банка ФИПИ.

5. Провести в конце апреля или в мае предэкзаменационную работу с целью выявления изменений в результатах учащихся.

6. Принять участие в индивидуальных консультациях у методиста (по договоренности), согласовать с районным методистом по обществознанию план мероприятий по оказанию адресной методической помощи на период IV четверти 2021-2022 учебного года.

*Методист по истории и обществознанию
ИМЦ Фрунзенского района*

Шангина Т.М.