

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Институт развития образования

Кафедра управления и экономики образования

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**по подготовке аналитического отчета**  
**по результатам самообследования общеобразовательной организации**

*Автор: Курцева Е.Г., к.п.н.,  
доцент кафедры управления  
и экономики образования СПб АППО*

**Санкт-Петербург**

**2016 год**

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Общие положения.....	3
2	Информационная база аналитической части отчета по результатам самообследования.....	4
3	Объекты (направления) оценки, проводимой в рамках самообследования.....	7
3.1	Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса.....	7
3.2	Оценка системы управления образовательной организации.....	9
3.3	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.....	10
3.4	Оценка кадрового обеспечения.....	12
3.5	Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.....	13
3.6	Оценка качества материально-технической базы общеобразовательной организации.....	14
3.7	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.....	14
4	Основные требования к структуре и оформлению аналитического отчета.....	16
5	Заключение.....	18
6	Список литературы.....	20
7	Приложение .....	22

## 1. Общие положения

Совершенствование качества образования и эффективности деятельности общеобразовательных организаций, в том числе, на основе обеспечения информационной открытости и прозрачности их деятельности, является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования, поэтому целью настоящих методических рекомендаций по разработке аналитических отчетов по результатам самообследования является формирование и согласование на региональном уровне единых подходов к проектированию структуры и содержания аналитических отчетов по результатам самообследования общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга.

В соответствии с пунктом 2 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «образовательные организации обеспечивают открытость и доступность отчета о результатах самообследования», который в соответствии с пунктом 3 статьи 28 данного закона предоставляют учредителю и общественности.

Министерство образования и науки Российской Федерации приказом от 14.06.2013 г. № 462 (зарегистрировано Минюст РФ 27.06. 2013 г. Регистрационный № 28908) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (далее — Порядок) определило правила, объекты оценки, форму и сроки представления результатов самообследования.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования (далее - отчет).

Самообследование образовательной организацией проводится ежегодно. Оно включает 4 этапа:

- планирование и подготовку работ по самообследованию организации;
- организацию и проведение самообследования в организации;
- обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета органом управления организации, выполняющим функции учредителя.

Так как сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, определяются организацией самостоятельно, то в общеобразовательной организации должен быть разработан и введен в действие **соответствующий локальный акт**, а организация и проведение самообследования ежегодно оформляются приказом руководителя общеобразовательной организации.

В процессе самообследования проводится оценка:

- образовательной деятельности,
- системы управления организацией,
- содержания и качества подготовки обучающихся,
- организации учебного процесса,
- востребованности выпускников,
- качества кадрового обеспечения,
- качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения,
- качества материально-технической базы,
- функционирования внутренней системы оценки качества образования,

а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, которые утверждены Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (зарегистрировано в Минюсте РФ 28 января 2014 г. Регистрационный N 31135, для общеобразовательных организаций – Приложение 2).

Результаты самообследования организации оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности общеобразовательной организации. Отчет рассматривается и (или) принимается органом управления образовательной организации, выполняющим функции учредителя, утверждается и подписывается руководителем организации, заверяется ее печатью.

Отчет для общеобразовательных организаций образовательных организаций составляется по состоянию на 1 августа текущего года, размещается в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации в сети "Интернет" и направляется учредителю не позднее 1 сентября текущего года.

## **2. Информационная база аналитической части отчета по результатам самообследования**

Аналитический отчет – это публичный документ, в форме ежегодного отчета образовательной организации, включающий аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.

Аналитический отчет должен быть достоверным, содержащиеся в нем выводы - четкими, ясными и аргументированными.

Качество отчета определяется в значительной степени качеством полученной при проведении самообследования информации, которая должна быть объективной, актуальной,

необходимой и достаточной для получения на основе ее анализа достоверных выводов о состоянии и тенденциях развития образовательной системы школы и дальнейшего принятия управленческих решений, направленных на обеспечение и совершенствование качества образования в образовательной организации, повышение эффективности ее деятельности.

Критерий необходимости и достаточности информации предполагает, что используемые данные и факты приводятся исключительно с целью обоснования или иллюстрации тезисов и выводов аналитического отчета. Решение об актуальности используемой в отчете информации принимается по результатам обсуждения проекта аналитического отчета с участниками образовательных отношений и другими заинтересованными лицами.

Аналитический отчет целесообразно рассматривать как процесс оценки деятельности образовательной организации за отчетный период, позволяющий выявить сильные и слабые стороны, причины, снижающие качество и эффективность работы коллектива и администрации школы. В рамках аналитического отчета может быть использован как количественный, так и качественный анализ полученных в ходе самообследования данных. При этом в отчете рассматриваются не данные как таковые, а показатели, содержательно характеризующие состояние и тенденции развития образовательной организации. Использование различных видов анализа (сравнительного, проблемного, критического, системного и других) не должно быть самоцелью, оно должно определяться целями и задачами самообследования.

В качестве основных источников информации для аналитического отчета могут использоваться:

- формы государственной статистической отчетности по образованию;
- данные по результатам Государственной итоговой аттестации;
- данные мониторингов качества образования различного уровня;
- результаты проверок контрольно-надзорных органов;
- результаты независимой оценки качества образования;
- результаты сравнительных международных исследований (TIMSS, PISA и др.);
- результаты социологических опросов и анкетирования участников образовательных отношений;
- публикации в СМИ, сети «Интернет» и др.

Список основных источников информации может быть дан в приложении к аналитическому отчету. Кроме того, в образовательной организации может быть

сформирована и ежегодно обновляется электронная база данных, используемых для подготовки и написания аналитического отчета.

Как уже отмечалось, основная задача отчета по результатам самообследования – не только и не столько предоставить информацию о полученных за отчетный период результатах, сколько ее грамотный анализ и интерпретация. В образовании, как и вообще в социальной сфере, за редким исключением нет объективных эталонов или аналитически рассчитываемых нормативов, сравнение с которыми позволило бы сказать, насколько эффективна та или иная система образования, насколько хороши отдельные ее показатели. Поэтому качественная оценка состояния и результатов образовательной организации в основном делается на основе динамического анализа (анализа изменений показателей во времени) и сопоставительного анализа – сравнения характеристик образовательной системы школы с характеристиками других аналогичных образовательных организаций.

**Динамический анализ** – это отслеживание изменений, произошедших внутри самой образовательной организации в течение 3-5 лет, например, данные по контингенту обучающихся, их обученности, уровне профессиональной квалификации педагогов и др. Данный вид анализа направлен, в первую очередь, на выявление существующих тенденций в функционировании и развитии образовательной организации, определение их причин, на оценку результативности и эффективности управленческого воздействия на те или иные объекты управления. Также динамические данные ясно показывают, удастся ли образовательному учреждению постепенно справляться с негативной тенденцией (например, с заболеваемостью учащихся) или поддерживать наметившийся ранее прогресс.

Данный вид анализа систематически используется администрацией образовательных организаций при подготовке различных аналитических материалов, поэтому приведем пример, демонстрирующий, важность грамотного выбора показателей для проведения динамического анализа.

**Пример.** Достаточно часто для подтверждения результативности и эффективности деятельности образовательной организации используются результаты тестирования и ГИА, но необходимо отметить, что тесты и материалы ГИА меняются из года в год, и нет никакой гарантии, что они имеют одинаковую сложность. Поэтому для проведения анализа лучше взять динамику отклонения от среднего балла, полученного обучающимися по предмету в рамках прохождения ГИА или Всероссийского мониторинга, по району, Санкт-Петербургу, стране.

Также более объективными будут выводы об образовательных результатах обучающихся, если они делаются не только на основе информации о высоких результатах ГИА обучающихся, но и сведениях о степени однородности данных результатов.

При **сопоставительном анализе** результаты образовательной организации рассматриваются в сравнении со средними для общеобразовательных организаций по району, городу или стране. Данная информация может быть предоставлена органами управления образованием, Общественным советом по проведению независимой оценки качества образования в Санкт-Петербурге, в сети «Интернет» (рейтинги общеобразовательных организаций, например, «Лучшие школы России», «500 лучших образовательных организаций, продемонстрировавших высокие образовательные результаты...» и другие).

Использование данного вида анализа позволяет образовательной организации выявить отклонения от среднего значения, как в лучшую, так и худшую сторону, проанализировать их причины, понять, что является ее безусловным достижением и конкурентными преимуществами, а также определить направления для совершенствования своей деятельности и разработать комплекс мер, направленных на достижение планируемых результатов. Однако, стоит отметить, что выводы по результатам сопоставительного анализа должны делаться и с учетом имеющихся в организации ресурсов, контингента обучающихся и других факторов.

Кроме того, в процессе подготовки аналитического отчета администрацией образовательной организации могут быть использованы критический, проблемный, SWOT, системный и другие виды анализа.

**Пример.** В заключении аналитического отчета на основании полученных выводов должны быть определены цели и задачи деятельности образовательной организации на следующий отчетный период. Для уточнения полученных положений может быть использован SWOT – анализ потенциала развития образовательной организации, который позволяет оценить не только сильные и слабые стороны организации, но и влияние внешнего окружения, имеющиеся благоприятные возможности для дальнейшего развития и основные риски.

Таким образом, учитывая сказанное выше, еще раз подчеркнем, что грамотный выбор показателей, интерпретация данных, описание и обоснование причинно-следственных связей являются важнейшими задачами, которые необходимо решить при подготовке и разработке аналитического отчета по результатам самообследования образовательной организации.

### **3. Объекты (направления) оценки, проводимой в рамках самообследования**

#### **3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса**

В соответствии с пунктом 17 статьи 29 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «образовательная деятельность – это деятельность по реализации образовательных программ», поэтому организацию учебного процесса можно рассматривать как часть образовательной деятельности.

Данный раздел аналитического отчета может содержать информацию:

- о формах получения образования и формах обучения;
- о динамике контингента обучающихся (по уровням образования);
- о динамике количества обучающихся на одного педагога;
- о специфике и формах реализации образовательных программ;
- о технологиях, используемых при реализации образовательных программ;
- об организации и проведении текущего контроля и промежуточной аттестации;
- о подготовке обучающихся к ГИА;
- об организации, проведении ГИА обучающихся и ее результатах;
- об организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Кроме того, в данном разделе может быть также представлена и проанализирована информация:

- о социальном статусе семей обучающихся;
- о движении обучающихся;
- о наличии новых педагогических технологий и форм обучения, применяемых в работе с обучающимися;
- о формах индивидуальной работы с обучающимися;
- о системе профориентационной работы и социальной адаптации;
- о результативности воспитательной работы (цели, направления и критерии результативности воспитательной работы ОУ, количество в % обучающихся, задействованных в социально-значимой деятельности (поисковая, социальное проектирование и т.д.), принимающих участие в работе органов ученического самоуправления, детских общественных организациях и объединениях, результативность воспитательной работы в динамике количества и качества социальных инициатив обучающихся в рамках жизни ОУ и муниципального образования, наличие прессы ОУ и др.);

- о функционировании и развитии системы дополнительного образования (охват обучающихся дополнительными образовательными программами; наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов; направленность дополнительных образовательных программ (социально-педагогическая, техническая, физкультурно-спортивная, художественная, естественно-научная, туристско-краеведческая и пр.);
- о динамике состояния здоровья обучающихся, развитии здоровьесберегающей среды в образовательной организации (наличие форм психолого-педагогического консультирования обучающихся и родителей, коррекционно-развивающих занятий с обучающимися, логопедической помощи, системы реабилитационных и других медицинских мероприятий, организация питания и пр.), выполнении требований СанПиН и др.;
- об организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Объем информации, которая может быть размещена в разделе «Оценка организации образовательной деятельности и организации учебного процесса» достаточно большой необходимо использовать актуальные данные.

### **3.2. Оценка системы управления образовательной организацией**

Оценка эффективности системы управления образовательной организацией является важным, но достаточно сложным вопросом. В современной науке существуют различные подходы к оценке эффективности управления школой. В рамках аналитического отчета при оценке системы управления образовательной организацией целесообразно использование подхода, который предполагает оценку деятельности системы управления школой, и опосредовано находит свое отражение в результатах всех участников образовательных отношений. В этом случае по эффективности деятельности школы в целом можно судить и о качестве системы управления. При этом соотнесение достигнутых результатов с требованиями, предъявляемыми к общеобразовательной организации, ее функционированию и развитию государством и обществом, установление их соответствия также может стать отправным критерием оценки эффективности управления школой. Данный подход используется при оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, поэтому при оценке системы управления образовательной организацией для аналитического отчета могут быть взяты критерии оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, разработанные администрациями районов в соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.08.2013 года №1862-р «Об утверждении Методических рекомендаций по применению

показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета по образованию и образовательных организаций, находящихся в ведении администраций районов Санкт-Петербурга» (см. Приложение) за исключением критериев, которые будут использоваться в других разделах аналитического отчета, например, «Оценка содержания и качества подготовки обучающихся».

Кроме того, данный раздел может содержать сведения:

- об обеспечении открытости и доступности информации об образовательном учреждении;
- об оценке эффективности государственно-общественного управления в образовательной организации;
- об основных достижениях общеобразовательной организации за отчетный период;
- о формировании и развитии организационной культуры образовательной организации;
- об использовании ИКТ-технологий в управлении;
- об участии в инновационной деятельности;
- о диссеминации опыта работы школы на различных уровнях и др.

На современном этапе развития российской системы образования очевидно, что управление общеобразовательной организацией должно быть и эффективным, и действенным, т.е. обеспечивать не только достижение планируемых результатов, но и их постоянную динамику, поэтому оценка эффективности и действенности управления должна стать внутренней потребностью школы, следовательно, в первую очередь при оценке системы управления образовательной организации выбираются направления, которые являются наиболее актуальными и значимыми.

### **3.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся**

Предметом оценки содержания и качества подготовки обучающихся является степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям.

Для оценки содержания подготовки обучающихся проводится анализ:

- учебного плана образовательной организации и плана внеурочной деятельности;
- содержания и полноты выполнения рабочих программ по учебным предметам и рабочих программ внеурочной деятельности;
- соответствия учебно-методических и библиотечно-информационных ресурсов обязательным требованиям (кратко);

- соответствия материально-технического оснащения и кадрового обеспечения обязательным требованиям (кратко).

Оценка качества подготовки обучающихся проводится на основе результатов государственной итоговой аттестации, которая представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. Данные показатели являются обязательными (см. Приложение).

Кроме того, целесообразно, в содержание данного раздела включить выводы о динамике качества подготовки обучающихся по уровням образования (по параллелям), которые должны быть подтверждены результатами промежуточной аттестации обучающихся, федеральных и региональных мониторингов, сравнительных и международных исследований.

Численность и удельный вес обучающихся участников, призеров и победителей Всероссийской олимпиады школьников, различных конкурсов, смотров, научно-практических конференций также являются обязательными показателями оценки качества подготовки обучающихся (см. Приложение). Кроме того, рассматривая качество образования, как характеристику достижения планируемых результатов образовательной программы, содержание данного раздела может быть дополнено, например, результатами обучающихся, полученными в результате реализации программы воспитания и социализации обучающихся, а также иными результатами обучающихся, которые образовательная организация считает важными и значимыми.

В приказе Министерства образования и науки РФ №462 сказано, что образовательной организацией проводится «оценка востребованности выпускников», по отношению к общеобразовательной организации «востребованность выпускников» можно проанализировать с точки зрения их поступления в различные образовательные организации и трудоустройства после завершения образования по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Очевидно, что данный раздел включает в себя достаточно большой объем данных, поэтому разработчикам аналитического отчета следует четко определить, какая информация будет размещена в тексте отчета, а какая может быть вынесена в приложения к нему.

### **3.4 Оценка кадрового обеспечения**

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, ориентированной на наиболее проблемные зоны Российской системы

образования, указывается, что «из-за повышения требований к педагогическим кадрам в связи с принятием профессиональных стандартов и усложнением социокультурной образовательной среды, связанной с динамичным развитием науки и технологий, усиливается потребность в педагогических кадрах, способных решать задачи модернизации на всех уровнях образования». Введение ФГОС начального и основного общего образования, подготовка к введению в действие профессионального стандарта педагога, предполагает, что развитие кадрового потенциала школы является на данный момент одной из приоритетных задач для большинства общеобразовательных организаций. Совершенствование качества образования в школе невозможно без развития ее кадрового потенциала, которое, в свою очередь, должно осуществляться на основе всестороннего и объективного анализа кадрового обеспечения.

Для оценки кадрового потенциала в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ должны быть проанализированы следующие показатели: укомплектованность образовательной организации педагогическими и иными кадрами, уровень образования и квалификации педагогических кадров, распределение педагогических работников по возрасту и стажу работы, непрерывность профессионального развития педагогических и иных работников образовательной организации (см. Приложение).

Важным направлением совершенствования профессионального мастерства педагогических работников и администрации школы является их участие в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах и т.д. различного уровня, публикация статей и научно-методических разработок в различных, в том числе и электронных, изданиях. Анализ деятельности коллектива образовательной организации по данному направлению также представляется целесообразным. При этом следует обращать внимание не столько на количественные, сколько на качественные характеристики выполненной работы (уровень и качество публикаций, формы участия и уровень мероприятий и т.д.). В тексте самого аналитического отчета следует отразить общие показатели и наиболее значимые достижения сотрудников школы. При необходимости перечни публикаций и участия педагогов в различных мероприятиях могут быть оформлены в виде приложений к аналитическому отчету.

В соответствии с требованиями ФГОС в образовательной организации должны быть созданы условия для «оказания постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников», следовательно, раздел «Оценка качества кадрового потенциала» аналитического отчета может содержать оценку и анализ результатов работы школы по данному направлению.

### **3.4. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения проводится, прежде всего, на соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования.

Обеспечение качественного учебно-методического обеспечения является одним из приоритетных направлений деятельности методических объединений и Методических советов образовательных организаций, поэтому в рамках данного раздела могут быть проанализированы: основные результаты деятельности профессиональных объединений педагогических работников, работы с молодыми специалистами, проведенных на базе образовательной организации семинаров, конференций и других мероприятий, направленных на совершенствование качества учебно-методического обеспечения образовательной деятельности, организация и результаты инновационной деятельности.

Документы федерального уровня содержат достаточное количество показателей, которые позволяют провести объективный анализ библиотечно-информационного обеспечения деятельности образовательной организации. Если разработчики доклада посчитают необходимым, то в содержание данного раздела может быть включена информация:

- об общем количестве единиц хранения фонда библиотеки и степени его новизны;
- об объеме фонда учебной, учебно-методической, художественной литературы в библиотеке;
- о востребованности библиотечного фонда и информационной базы;
- об имеющихся периодических изданиях;
- о фонде медиатеки и эффективности его использования;
- о банке методических электронных ресурсов и др.

Кроме того, в данном разделе может быть представлен анализ материалов, отражающих эффективность использования ИКТ-технологий в образовательной деятельности и развитие информационной среды общеобразовательной организации.

### **3.5. Оценка качества материально-технической базы общеобразовательной организации**

При оценке качества и динамики развития материально-технической базы важным показателем является ее соответствие не только требованиям СанПиН, правилам

противопожарной безопасности, требованиям техники безопасности и охраны труда и обеспечению безопасности участников образовательных отношений, а также требованиям ФГОС начального и основного общего образования.

В данном разделе отчета рекомендуется осуществлять оценку материально-технической базы образовательной организации с учетом специфики реализуемых образовательных программ. В разделе может быть представлена информация:

- об обеспеченности обучающихся и учителей компьютерами;
- о наличии мультимедийных проекторов, интерактивных досок и приставок в расчете на один учебный коллектив;
- о наличии лабораторий и/или мастерских, специализированных кабинетов на один учебный коллектив;
- об электронных интерактивных лабораториях, лабораторном и демонстрационном оборудовании и др.

Кроме констатации соответствия материально-технической базы нормативным требованиям может быть отражена динамика развития материально-технической базы за последние 3 года, выделены приоритетные направления ее развития, конкретизированы результаты работы администрации по совершенствованию материально-технической базы за отчетный период, в том числе, по привлечению для этого дополнительных ресурсов.

### **3.6. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

Внутренняя система оценки качества общеобразовательной организации – это совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) общего образования и образовательным потребностям участников образовательных отношений в общеобразовательной организации.

Целями внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации является получение достоверной, объективной и достаточной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы для принятия адекватных управленческих решений и информирования всех участников образовательных отношений и заинтересованных лиц.

Система оценки качества в общеобразовательной организации функционирует на основе Положения о внутренней системе оценки качества и Плана внутренней системы оценки качества в образовательной организации.

Следовательно, в содержание данного раздела можно включить информацию:

- об организационной структуре внутренней системы оценки качества в общеобразовательной организации;
- об основных целях и задачах внутренней оценки качества и их реализации за отчетный период;
- выполнение плана работы организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- о степени информированности участников образовательных отношений о функционировании внутренней системы оценки качества образования;
- об использовании внешней оценки качества образовательной деятельности (в частности анализ результатов анкетирования по удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций и иных социологических опросов);
- об основных тенденциях изменения качества образования в общеобразовательной организации;
- об основных управленческих решениях, принятых на основании результатов внутренней оценки качества образования, обеспечивающих высокий уровень и непрерывное совершенствование качества образования в общеобразовательной организации.

По существу, в данном разделе систематизируется и обобщается информация об оценке качества содержания и подготовки обучающихся и образовательной деятельности школы, на основании которой делаются выводы о состоянии качества образования в образовательной организации и направлениях его совершенствования.

#### 4. Основные требования к структуре и оформлению аналитического отчета

Аналитический отчет по результатам самообследования является одной из форм комплексного самоанализа деятельности образовательной организации. Подготовка и публикация отчетов позволяет администрации образовательной организации определить сильные стороны деятельности образовательной организации и направления для улучшения, выявлять объективные тенденции развития образовательной организации, оценивать эффективность управленческих решений. Следовательно, аналитический отчет является одним из средств управления образовательной организацией и его содержание должно определяться не только требованиями нормативных документов федерального и регионального уровня, но и быть тесно связано с целями, задачами, содержанием основных образовательных программ школы и ее программы развития.

В документах Министерства образования и науки РФ не содержится конкретных требований к структуре, содержанию и оформлению аналитического отчета по результатам самообследования за исключением требования к объектам (направлениям) оценки. Поэтому предлагаемая в методических рекомендациях структура является примерной и может быть взята за основу разработчиками.

Основными требованиями к структуре и содержанию отчета являются:

- целостность, т.е. наличие «стержневой» идеи, которая объединяет все части отчета в единое целое;
- полнота информации и точность, убедительность аргументации;
- ясность и обоснованность выводов;
- связность и цельность текста отчета.

Структура аналитического отчета формируется на основании целей и задач, полученных результатов самообследования и в самом общем виде может быть представлена в следующем образом:

1. *Титульный лист* аналитического отчета (название документа, полное название образовательной организации, грифы согласования, принятия, утверждения отчета согласно уставу общеобразовательной организации, год).
2. *Содержание* аналитического отчета (описание структуры отчета и номер страницы, с которой начинается тот или иной раздел).
3. *Введение* (основные направления деятельности образовательной организации за отчетный период, цели и задачи аналитического отчета, способы и методы получения информации и др.).

4. *Основное часть документа* (разделы и подразделы, которые могут формироваться как по направлениям оценки деятельности общеобразовательной организации, так и по иным основаниям).

5. *Заключение* (содержит выводы о функционировании и тенденциях развития общеобразовательной организации, полученные по результатам проведенного анализа, цели и задачи по совершенствованию деятельности организации, а также основные управленческие и управленческие решения, направленные на их достижение).

6. *Приложения* (объемные блоки информации, на которые делались ссылки в основном тексте отчета, и которая использовалась при его составлении: списки, таблицы, результаты анкетирования и др.)

Структура аналитического отчета должна быть четкой и отражать логику отчета. Введение содержит краткую информационную справку об образовательной организации, а также цели и задачи аналитического отчета. Информация по каждому разделу и подразделу представляется в сжатом виде, текстовая часть должна быть минимизирована, чтобы отчет в общем своем объеме был доступен для прочтения внешними потребителями (желательно, чтобы он не превышал 30 стандартных тестовых страниц, включая элементы наглядности). По возможности в тексте надо избегать перечисления большого объема цифровых данных (например, при перечислении количества участников и призеров предметных олимпиад или конкурсов различного уровня), т.к. более важное значение имеют не сами показатели (ранее об этом уже упоминалось), а те тенденции в функционировании и развитии образовательной организации, которые они отражают. Следовательно, лучше представить большой объем цифровых данных в виде графика, таблицы или диаграммы и сопроводить его соответствующими комментариями и выводами. Количество таблиц в тексте самого отчета лучше ограничивать, а наиболее объемные поместить в приложение. При выборе вида диаграммы следует ориентироваться на смысловое содержание тех данных, которые необходимо проиллюстрировать и общий стиль аналитического отчета.

Существующие информационные технологии позволяют также использовать гиперссылки, с помощью которых может осуществляться как навигация внутри текста аналитического отчета, так и переход к другим документам и ресурсам школы, которые нет возможности включить в аналитический отчет.

Любые представленные данные должны быть интерпретированы. Например, количество мультимедийного оборудования, оборудование предметных кабинетов, обеспеченность обучающихся учебниками, средняя наполняемость классов и др.

Без соответствующих комментариев, непонятно – соответствует ли это установленным требованиям или нет, развивается материально-техническая база образовательной организации или нет и др.

В основе любого утверждения или оценки должны лежать факты. Например, если отчет содержит фразу «в школе повысился уровень удовлетворенности участников образовательных отношений образовательной деятельностью», то необходимо привести результаты анкетирования педагогов, обучающихся и их родителей за последние 3 года.

В целом, в тексте отчета должна прослеживаться четкая взаимосвязь между описанием решаемых приоритетных задач, использованных способов (средств) и результатов (эффектов). Особое значение имеет четкое обозначение в каждом из разделов конкретных результатов, которых достигла общеобразовательная организация за отчетный период.

В заключении каждого раздела (подраздела) аналитического отчета должны содержаться выводы о сильных сторонах деятельности общеобразовательной организации по данному направлению, тенденциях развития, имеющихся проблемах и способах их решения, а также информация о приоритетных задачах, которые будут решаться администрацией и коллективом школы по данному направлению деятельности в следующем учебном году.

В разделе «Заключение» должны быть представлены обобщенные выводы о деятельности образовательной организации за отчетный период, полученные на основании проведенного анализа, определены сильные стороны ее деятельности, направления совершенствования, цели и задачи, направленные на обеспечение стабильного функционирования и развития школы на следующий учебный год.

## 5. Заключение

В заключение еще раз необходимо обратить внимание руководителей общеобразовательных организаций на основные моменты, которые необходимо учитывать при составлении аналитического отчета по результатам самообследования:

1. Представленные структура и содержание отчета не регламентируются нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровня и разрабатываются, исходя из целей и задач управления общеобразовательной организацией.

2. В аналитическом отчете по результатам самообследования в **обязательном порядке** должны быть проведены оценка и анализ деятельности образовательной организации по направлениям (объектам оценки), указанным в п.6 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», а также результаты

анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

3. Оценка и анализ деятельности общеобразовательной организации проводится за отчетный период (1 год) и завершается формулировкой целей и задач, обеспечивающих стабильное функционирование и развитие организации в следующем учебном году.

## Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утверждена постановлением Правительства Российской Федерации № 295 от 15.04.2014.
3. Федеральные государственные стандарты основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897).
4. Федеральные государственные стандарты среднего (полного) образования (Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 года № 413).
5. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497).
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (зарегистрировано Минюст РФ 27.06. 2013 г. Регистрационный № 28908).
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».
9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (не вступил в силу).
10. Приказ Министерства образования и науки РФ от 05 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».
11. Распоряжение Комитета по образованию № 1768 -р от 05.08. 2013 «Об утверждении показателей эффективности деятельности государственных общеобразовательных организаций».
12. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.08.2013 года №1862-р «Об утверждении Методических рекомендаций по применению показателей

- эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, находящихся в ведении Комитета по образованию и образовательных организаций, находящихся в ведении администраций районов Санкт-Петербурга».
13. Методические рекомендации Минобрнауки России по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников от 18 июня 2013 года.
  14. Методика расчета показателей независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций Санкт-Петербурга, утвержденная Общественным советом по проведению независимой оценки образовательной деятельности организаций.
  15. Агранович М., Заир-Бек С., Коган Е., Кожевникова О., Майоров А., Митрофанов К., Прудникова В. Методические рекомендации по применению системы показателей и индикаторов для управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях, 2006 г.
  16. Волков В.Н., Гришина И.В., Курцева Е.Г. Самооценка как ресурс развития школы. СПб.: СПб АППО, 2012. - 146 с.
  17. Гришина И.В., Волков В.Н. Методические рекомендации по разработке программы развития образовательного учреждения Санкт-Петербурга на период до 2020 года, СПб АППО, 2015 г., 69 с.
  18. Гришина И.В., Конасова Н.Ю., Курцева Е.Г. Процедуры оценивания работы школы, деятельности ученика и учителя.- СПб.: КАРО, 2007. - 224 с.
  19. Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А. Организация подготовки публичного доклада образовательного учреждения: Учебно-методические материалы для руководителей общеобразовательных учреждений. – М.: АСОУ, 2007. – 48 с.
  20. Курцева Е.Г. Самооценка педагогического коллектива как инструмент совершенствования качества деятельности образовательной организации, «Школьные технологии», №6, 2015.

**Показатели  
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию  
соотнесенные с объектами оценки  
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)**

№ п/п	Объекты оценки		Единица измерения
1.1	<b>Образовательная деятельность и организация учебного процесса</b>	Общая численность обучающихся	человек
1.2.			
1.3.		Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	человек
1.4.		Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	человек
1.5.		Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	человек
1.6		Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	человек/%
1.7		Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	человек/%
1.8		Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	человек/%
1.9		Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, в общей численности обучающихся	человек/%
1.10		Численность/удельный вес численности обучающихся с применением электронного обучения, в общей численности обучающихся	человек/%
2.	<b>Система управления организации</b>	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет
3.1.	<b>Содержание и качество подготовки обучающихся</b>	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	человек/%
3.2.		Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл
3.3.		Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл
3.4		Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл
3.5		Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл
3.6		Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
3.7		Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты	человек/%

		на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	
3.8.		Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%
3.9.		Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%
3.10		Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
3.11		Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%
3.12		Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
3.13		Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%
3.14		Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%
3.15		Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%
3.16		Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%
3.17		Районного уровня	человек/%
3.18		Регионального уровня	человек/%
3.19		Федерального уровня	человек/%
3.20		Международного уровня	человек/%
4.1	<b>Качество кадрового обеспечения</b>	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек
4.2.			
4.3.		Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%
4.4.		Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%
4.5.		Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%
4.6.		Численность/удельный вес численности педагогических	человек/%

		работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
4.7.		Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%
4.8.		Высшая	человек/%
4.9.		Первая	человек/%
4.10.		Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
4.11		До 5 лет	человек/%
4.12.		Свыше 30 лет	человек/%
4.13		Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%
4.14		Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%
4.15		Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%
4.16		Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%
5.1.	<b>5.Качество учебно-методического библиотечно-информационного обеспечения</b>	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц
5.2.		Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет
5.3.		С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет
5.4.		С медиатекой	да/нет
5.5.		Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет
5.6.		С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет
5.7.		С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет
5.8.		Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	единиц
5.9		Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей	человек/%
5.10.			

		численности учащихся	
6.1	<b>Качество материально-технической базы</b>	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м