

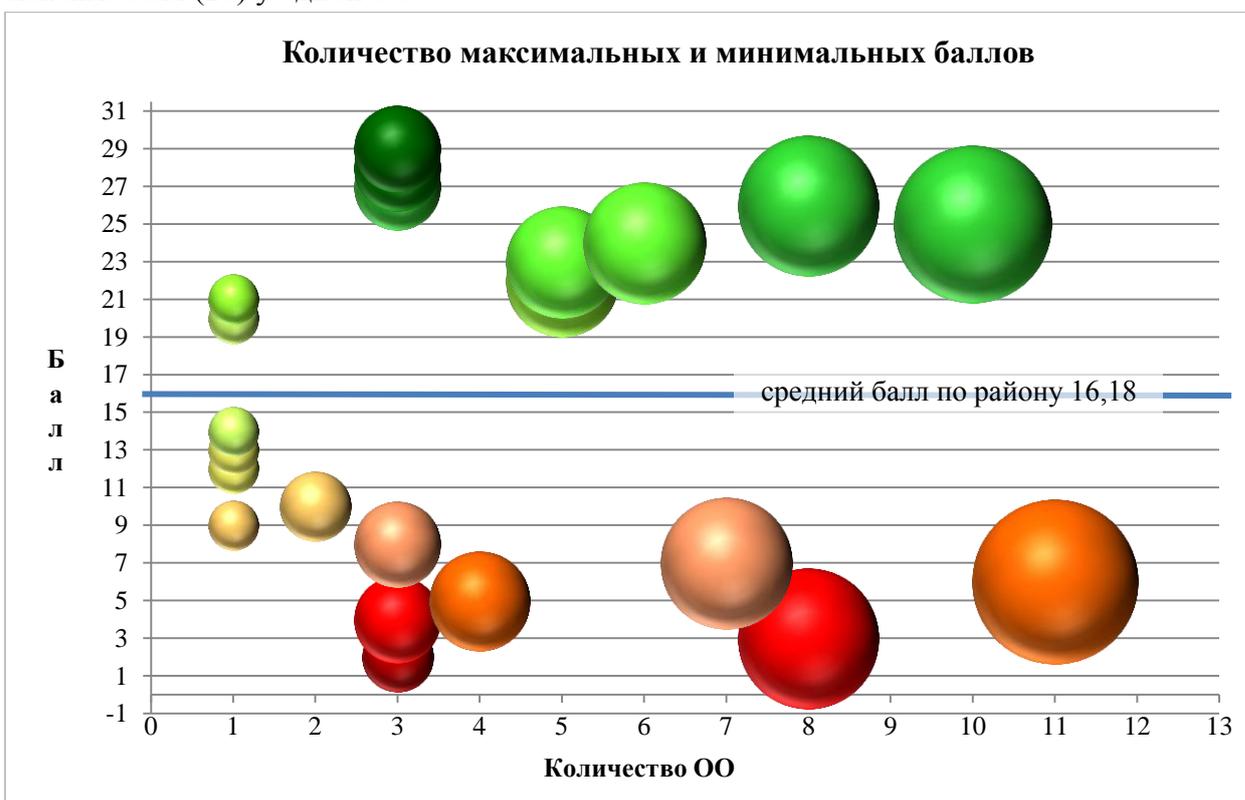
**Справка по итогам проведения региональной диагностической работы
по русскому языку в 9-х классах в октябре 2017 года
во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга**

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 25.09.2017 № 2934-р «Об организации проведения региональной диагностической работы по русскому языку в девятых классах государственных общеобразовательных организаций в октябре 2017 года» 19 октября 2017 в 45 образовательных организациях Фрунзенского района Санкт-Петербурга (далее – ОО), что составляет 100% от общего количества организаций, в которых должны пройти работы, были организованы и проведены региональные диагностические работы (далее – РДР) по русскому языку в 9-х классах.

Из 2700 учащихся написали РДР 2467 (91%). Отсутствовало только по одному учащемуся в трёх ОО (100% присутствия не было ни в одной ОО). Больше всех не приняло участия 11 человек – в двух ОО, 10 девятиклассников – в двух ОО.



В работе предусмотрено получение не больше 30 баллов. Минимальное количество баллов (2) набрали учащиеся трёх ОО; высокий мин. балл (14) в 1-й ОО. Не справившихся и получивших 0 баллов за всю работу в районе нет. Максимальное (29) в трёх ОО; низкий максим. балл (20) у одной ОО.



Средний балл по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга = 16,18; высокий средний балл 20,65; 20,15; 19,45; 18,8; 18,75; низкий – 13,13; 12,86; 12,73; 12,09; 12,04.

Проанализируем результаты по каждому заданию:

Часть/ задание	max балл задания	Средний балл по району	Описание задания
1/1	1	0,966	Сопоставление фонетики и орфографии
1/2	2	0,497	Определение падежных окончаний причастий
1/3	1	0,624	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи
1/4	2	0,581	Связь слов в примыкании
1/5	1	0,407	Определение грамматической основы предложения
1/6	1	0,401	Постановка запятых в предложении с вводными словами
1/7	1	0,522	Определение синтаксической характеристики простого предложения, осложненного обособленным определением
2/8	1	0,842	Выявление темы предложенного текста
2/9	1	0,721	Определение абзаца в тексте, в конце которого находится предложенная информация
2/10	1	0,651	Выделение информации, противоречащей содержанию предложенного текста
2/11	1	0,785	Определение актуального вопроса, который волнует автора предложенного текста
2/12	1	0,541	Выявление понимания учащимися позиции автора предложенного текста («Какая информация противоречит позиции автора?»)
2/13	2	0,488	Выделение языковых средств (приёмов), соответствующих публицистической направленности предложенного текста
2/14	1	0,018	Определение контекстных синонимов к предложенному слову из текста
3/1	1	0,879	Выражение собственного мнения по вопросу, который волнует автора текста
3/2	3	1,460	Аргументирование собственного мнения (объясняя и доказывая свою позицию)
3/3	3	1,721	Композиционная и смысловая цельность работы
3/4	2	1,449	Соблюдение фактической точности
3/5	2	0,938	Соблюдение норм правописания
3/6	2	1,180	Соблюдение языковых и речевых норм



Лучше всего учащиеся девятых классов выполнили задание 1 части 1 (сопоставление фонетики и орфографии), тяжелее всего было справиться с заданием 14 части 2 (определение контекстных синонимов к предложенному слову из текста).

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга, ГБОУ № 218 и № 365 входили в контрольную группу по проверке части 3 РДР другими образовательными организациями Санкт-Петербурга. В основном, все задания были выполнены на среднем уровне как района, так и города.

Рекомендации по результатам мониторинга Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

1. Ознакомиться с результатами диагностических работ и соотнести результаты с полученными средними значениями по району.
2. В случае, если результаты образовательной организации ниже средних, провести рабочие совещания учителей-предметников, работающих в 9-х классах, по обсуждению возможных проблем, которые привели к недостаточно высоким результатам.
3. При необходимости организовать тематические занятия (семинары) для учителей по вопросам подходов к формированию общеучебных навыков, подготовки (разработки) заданий по русскому языку, аналогичных используемым в диагностических работах, новых видов заданий, подходов к оцениванию заданий филологической направленности (согласованию подходов).
4. Организовать работу по самоанализу содержания рабочих программ, технологических карт уроков по предметам учебного плана с целью определения места диагностических работ по русскому языку. При необходимости провести корректировку рабочих программ учителя.
5. Рационально использовать потенциал урочной и внеурочной деятельности (элективных курсов) для формирования необходимых навыков для выполнения диагностических работ.
6. При заполнении отчётов внимательно читать инструкции и заполнять формы (33% образовательных организаций корректировали отчёты). Не оставлять без внимания письма, которые сопровождаются методистами на всех этапах проведения работ.

Методисты ГБУ «ИМЦ»

Фрунзенского района:

по русскому языку и литературе

Лейкина Ф.А.

по оценочным процедурам

РДР, ВПР, НИКО, НОКО

Суханов Н.Н.