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**Проблема преемственности детского сада и школы в оценке готовности к школе детей предшкольного возраста.**

*В данной статье вниманию читателей предоставляется апробированный диагностический инструментарий, разработанный под руководством специалистов РГПУ им. А.И. Герцена, направленный на изучение «готовности к школе» детей предшкольного возраста в рамках преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в образовательных программах различных уровней.*

В результате модернизации современного российского образования социальные институты - субъекты образования (детские, сады, школы, вузы) подвергаются реформированию, которое дает возможность непрерывного образования на протяжении всей жизни. А это значит, что для более успешной адаптации и интеграции в современное общество можно продолжать свое образование в любом возрасте. Как отмечает Е.Ф. Сабуров [1], одной из функций образования является социальная, и чем выше уровень образования людей, тем появляется больше возможностей у способных и компетентных людей подняться «наверх» и занять достойное место в обществе. В настоящее время особо актуальна проблема преемственности уровней образования, как необходимое условие успешности человека в жизни. Ведь преемственность между дошкольным и начальным общим образованием — это не только подготовка к получению нового опыта, но и опора на уже имеющийся.

Чтобы осуществить «безболезненный» переход детей предшкольного возраста в школу, учителя начальных классов должны быть знакомы с особенностями дошкольного образования. На основании «Федерального государственного стандарта дошкольного образования» основной целью дошкольного образования является «…развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности…». Начальная школа как следующий уровень образования должна ставить перед собой цель - продолжение общего развития личности детей в учебной деятельности. В дошкольном возрасте происходит формирование предпосылок учебной деятельности, которые раскрываются в аспектах готовности к школе. Учителям начальных классов необходимо учитывать уровень готовности детей предшкольного возраста к обучению школе и, опираясь на него, строить образовательный процесс, создавая, прежде всего, для ребенка ситуацию успеха.

Что же входит в понятие: «Готовность к обучению в школе»? Здесь хочется отметить следующее. В последние десятилетия в теоретическом плане проблема готовности ребенка к школе изучается психологами, педагогами, педиатрами, но единого и четкого определения понятия «готовности» нет. Так, например, М.М. Безруких считает, что готовность ребенка к обучению в школе – это уровень морфологического, функционального и психического развития ребенка, при котором систематическое обучение не будет чрезмерным и не приведет к нарушению здоровья ребенка. Описывая готовность к школе, Л.А. Венгер обозначает ее как определенный уровень социальных умений, включающий умение общаться со сверстниками и взрослыми, оценивать ситуацию и регулировать свое поведение. Без развития таких функций обучение в школе невозможно или затруднено. Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова в своих исследованиях отмечают, что готовность к обучению в школе – это многоаспектное образование ребенка, которое должно изучаться с использованием оптимального диагностического инструментария[4]. В результате чего возникает еще одна проблема - подбор диагностического инструментария, направленного на раскрытие основных компонентов готовности к школе, а также инструментария, который могут использовать не только специалисты.

Сравнительный анализ диагностических комплектов оценки готовности к школе детей предшкольного возраста Л.А. Ясюковой, Н.И. Гуткиной[5] позволил выделить следующее:

1. *Диагностическое обследование должен проводить педагог – психолог.*

В настоящее время не каждое образовательное учреждение имеет возможность включения в штатное расписание должности педагога – психолога.

1. *Диагностические методики являются довольно сложными для проведения тестирования и интерпретации результатов обследования*. Для этого необходим педагог – психолог, имеющий специальные навыки проведения и обработки полученной информации и прошедший специальный курс обучения.
2. *Диагностичекие методики, включенные в комплекс, в должном объеме не всегда имеются в наличии в образовательных учреждениях, а также являются дорогостоящими*
3. *.Диагностический комплекс является достаточно энергозатрачиваемым для педагога*, т.к. требуется качественная и количественная обработка полученных данных.
4. *Диагностический инструментарий не имеет четкой преемственности* с диагностическим инструментарием начальной школы при диагностике первоклассников.

В результате чего возникла необходимость разработки диагностического комплекта для таких субъектов образования, как ГБДОУ и ОУ, где главными критериями являются преемственность (раскрываются основные компоненты готовности к школе), доступность, простота, учет ведущей деятельности.

Представленный диагностический инструментарий был разработан на кафедре педагогики и психологии РГПУ им. А.И. Герцена под руководством доктора педагогических наук, профессора А.Е. Бахмутского.

Комплект диагностического инструментария соответствует следующим критериям:

1. Возможность проведения любым педагогом дошкольного образовательного учреждения.

2. Последовательность проведения диагностических методик и систематичность проведения оценки результатов.

3. Раскрытие основных общепринятых аспектов готовности к школе детей предшкольного возраста.

4. Качественный и количественный анализ и интерпретация результатов оценки готовности к школе.

Разработанный диагностический комплект включает:

*Первый блок*.

*Цель первого блока* – изучение особенностей познавательных процессов ребенка предшкольного возраста.

Последовательность проведения диагностических методик первого блока:

1. Тест Бурдона (Корректурная проба)
2. Методика А.Р. Лурия (Методика «Заучивания 10 слов»)
3. Методика «Исключение слов»
4. Методика для определения уровня умственного развития детей (Э. Ф.Замбицявичене).

*Второй блок.*

*Цель второго блока* – изучение личностных и индивидуальных особенностей поведения.

Последовательность проведения диагностических методик второго блока:

1. Методика «Лесенка».
2. Методика «Несуществующее животное».
3. Тест на определение уровня развития произвольной регуляции деятельности.

*Третий блок*.

*Цель третьего блока* – изучение познавательных потребностей и мотивационных предпочтений.

Последовательность проведения диагностических методик третьего блока:

1. Экспериментальная беседа «Внутренняя позиция школьника» (Гуткина Н.И.).
2. Проективная методика «Рисунок школы».
3. Методика «Персонификация мотивов» (М.Р.Гинзбург).
4. Беседа о школе (Т. Нежнова).

Диагностический инструментарий прошел свою апробацию в ряде дошкольных организаций Петроградского и Центрального районов. В ходе применения данного диагностического инструментария, направленного на изучение готовности детей предшкольного возраста к обучению в школе, были раскрыты основные аспекты готовности к школе: интеллектуальный, эмоционально-волевой, мотивационный. Диагностический инструментарий соответствует индивидуальным и психофизическим особенностям детей 6-7 летнего возраста, а также приближен к продуктивным видам детской деятельности. Поэтому интерпретация результатов исследования носит объективный характер. Оценка готовности к обучению в школе детей предшкольного возраста в ходе организации исследования позволила выделить ряд трудностей у детей 6-7 летнего возраста.

Результаты готовности детей предшкольного возраста свидетельствуют о том, что у большинства детей отмечается недостаточный уровень развития основных аспектов готовности к школьному обучению. Об этом свидетельствует несформированность мотивов обучения, неготовность к принятию нового социального статуса «Я-школьник». Данные компоненты входят в состав одного из основных аспектов готовности к школе – мотивационного, который является ведущим при подготовке детей к школе. Недостаточный уровень развития мотивационного компонента связан с неумением педагога дошкольного учреждения познакомить детей 6-7летнего возраста с разными сторонами школьной жизни. Анализ интеллектуального аспекта готовности к школе показывает, что большинство детей предшкольного возраста имеют высокий уровень развития внимания, памяти, мышления и мыслительных операций, но в то же время отмечается ряд трудностей:

1. Замедленность мыслительных операций.

2. Невнимательность из-за частых отвлечений и т.д.

Диагностика эмоционально-волевого аспекта готовности к школе свидетельствует о наличии у большинства детей предшкольного возраста завышенной самооценки, что является возрастной нормой, и недостаточном уровне развития произвольной регуляции поведения, что в дальнейшем может повлиять на успешность усвоения основной образовательной программы начальной школы.

В связи с тем, что неорганизованные, неусидчивые, несдержанные дети действуют импульсивно, в дальнейшем могут возникнуть трудности с их успеваемостью. В дошкольных организациях необходимо оптимизировать воспитательно-образовательный процесс через организацию:

1. Практической деятельности дошкольного учреждения с начальной школой в форме экскурсий, совместных праздников, досугов и т.д.
2. Сюжетно-ролевых игр в школу: «Школа», «На уроке», «День знаний» и т.д
3. Совместной игровой деятельности, направленной на развитие интереса к сверстнику, желание узнать личностные особенности каждого путем применения разных способов и приемов справедливого распределения ролей, игровых материалов (считалки, жеребьевка, очередность, предварительная договоренность).
4. НОД, направленной на развитие представлений о школе, школьниках, учителе; стремление к школьному обучению, к познанию, освоению чтения, письма. Расширение представлений детей о роли школы в жизни людей, о том, что школа открывает человеку окно в удивительный мир знаний, что люди разных профессий (врачи, писатели, создатели космических кораблей и пр.) учились в школе. При этом дети предшкольного возраста получат обобщенные и систематизированные знания. Они научатся ориентироваться в новых «ролях», выполняя соответствующие действия, овладевая навыками поведения, познакомятся с особенностями школы как новой ступени обучения.

Формирование основных аспектов готовности к школе начинается с 5-6 летнего возраста, соответственно организация диагностического исследования оценки готовности детей к обучению в школе должна носить ранний, системный и планомерный характер. Чем раньше будут выявлены проблемы, связанные с недоразвитием аспектов школьной зрелости, тем у специалистов дошкольного и начального общего образования будет больше возможностей организовать образовательный и учебный процессы так, чтобы устранить возникшие трудности, которые могут привести к дезадаптации и неуспеваемости в усвоении основной образовательной программы начального общего образования.
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